
páginas 4 y 5

LAS TENSIONES EN LA CUMBRE DEL G-20

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

2 de abril de 2009 - Año XIII - Nº 319 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

OPERACION POLITICA EN TORNO A LA MUERTE DE ALFONSIN

LA DEMOCRACIA ESTA EN ORDEN PARA LOS CAPITALISTAS

ARGENTINA UNIDA

KIRCHNER PRESIDENTE · SCIOLI VICEPRESIDENTE

La clase trabajadora necesita su propio partido

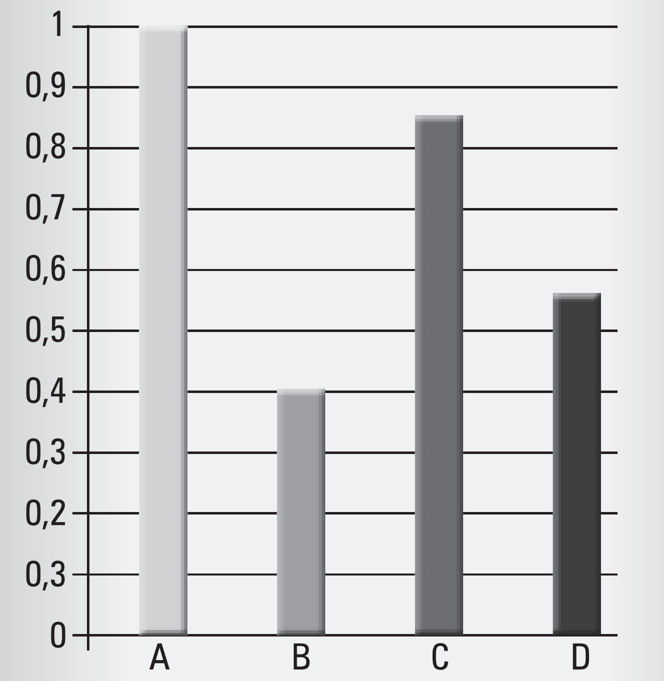
El acuerdo con China y las presiones devaluacionistas

por **ESTEBAN MERCATANTE**

EL BANCO Central argentino (BCRA) firmó un acuerdo con el de China, que consiste básicamente en un intercambio (swap) de divisas; cada entidad se compromete a actuar como prestamista en última instancia de la otra. La línea otorgada por China equivale a los U$S 10.200 millones.

Esta medida busca mostrar la capacidad para sostener en lo inmediato la política de movimiento lento en la cotización del dólar, y así desanimar la acelerada presión a su suba. Este subió un 7,5% desde enero. Todo indica que esta tendencia se profundizará de cara a las elecciones y que después de junio se viene una depreciación brusca. Frenkel, economista pro-devaluación, señala que *"hay buenas razones para esperar un aumento importante del tipo de cambio [ya que] se apreció un 20% desde comienzos de 2007"*[1]. Para los que coinciden con este pronóstico, resta ver si esta devaluación será controlada, o si será en el medio de una fuga acelerada de dólares y corrida, lo que depende mucho del desempeño electoral del gobierno, aunque el adelantamiento de las elecciones "refirmó las expectativas de devaluación después de las elecciones" y desbarató "el equilibrio precario de los mercados financiero y cambiario y motivará la huida a dólares en los próximos meses"[2].

Aunque el BCRA declara casi U$S 47.000 millones de reservas para afrontar las presiones, viene dando señales de que el panorama es difícil. El desplome de las exportaciones, la renuencia de los exportadores de granos a liquidarlos, la necesidad de dólares para la deuda pública y privada, la salida de los depositantes del sistema financiero que se pasan a dólares y la presión de los especuladores, son múltiples frentes que hacen cada vez más difícil la estrategia gradualista de Martín Redrado.



Columna A: Costo salarial en dólares 2001.
Columna B: Costo salarial en dólares en 2002 pos devaluación
Columna C: Costo salarial en dólares hoy.
Columna D: Costo salarial en dólares con una devaluación a "sólo" $4,5 por dólar.

Fuente: elaboración propia en base a datos de Ministerio de Trabajo y evolución del tipo de cambio.
Año base 2001=100

Nuevos "cuentos chinos"

El acuerdo presentado con China pretende ser una señal de fortaleza que aumenta el poder de fuego del BCRA, y mostrar que el país puede acceder a líneas de crédito internacionales, algo que no sucede hace años salvo por el financiamiento del gobierno venezolano, que se fue haciendo más costoso y terminó en el bochorno de un desplome de los bonos argentinos por el apuro de Chávez por colocarlos entre los bancos privados. Además, a pocos días de la cumbre del G20, el gobierno envía una señal de que no necesita con urgencia un crédito del FMI, y que no lo solicitará si las reformas del organismo no son profundas. Así, buscan presionar al G7 y los organismos multilaterales para negociar créditos.

En realidad, estamos ante otro "cuento chino". Este swap sólo libera la necesidad de usar dólares para afrontar obligaciones generadas en yuanes, y no amplía los recursos en dólares. Argentina sólo usa yuanes para las importaciones que vienen de China. Para el BCRA es importante limitar la salida de dólares por compras a China, ya que si hasta hace unos años el comercio con ese país era favorable, el saldo se revirtió en 2008: las importaciones de China alcanzaron los U$S 7.144 millones y superaron en 537 millones al nivel de exportaciones argentinas a dicho país. Aunque cualquier factor que contribuya a liberar la presión sobre el dólar es en este momento bienvenido por el BCRA, la contribución que hace es bastante limitada.

Pero sobre todo, el acuerdo reconoce una situación de precariedad a mediano plazo. Países que han requerido este tipo de canjes, como Brasil, México, Turquía y Singapur con el departamento del tesoro norteamericano, lo hicieron golpeados por la crisis y afrontando una acelerada salida de capitales. Aunque el país no está en esa situación, se desnuda las debilidades de una de las principales armas que mostraba el gobierno (las reservas para enfrentar a los especuladores).

Este acuerdo ya generó opiniones poco favorables en el empresariado local, cada vez más distanciado del gobierno. Es que mientras éste viene presionando por medidas que lo amuralle frente a las importaciones, en especial las de China, este acuerdo garantiza los recursos para seguir comprándo a ese país. Pero no sólo eso: este gesto del gobierno chino habilita una presión creciente para que el gobierno no aplique nuevas trabas al comercio bilateral. Por eso, aunque la UIA reaccionó con cautela, ya ha convocado a Redrado a dar explicaciones, mientras que la Federación Argentina de la Industria de la Madera se mantiene atenta "a todo aquello que pudiera beneficiar la presencia de productos asiáticos en el mercado doméstico"[3].

La "receta" de la burguesía frente a la crisis: devaluar para desplomar los salarios

Los industriales vienen argumentando desde 2008 que hay que devaluar y que hoy el tipo de cambio está apreciado. Pero ¿realmente el peso está sobrevaluado hoy? Según Bein "el tipo de cambio real bilateral con Brasil es el doble del que regía al final de la convertibilidad, y el tipo de cambio real multilateral es un 60% superior al vigente entonces"[4]. Aunque hay economistas que señalan lo contrario, ninguno se apoya en bases muy científicas sino en la defensa de intereses de algún sector burgués. El argumento con el que machacan los industriales para devaluar tiene poco sustento. Los empresarios no se meten en este sutil debate, sino que aspiran a que la devaluación haga caer los salarios en dólares. Es que aunque estos son hoy "un 15% más bajos que en 2001"[5], la burguesía pretende blindar sus ganancias frente a la crisis deprimiéndolos aún más. Una devaluación del peso a $4,5 por dólar, llevaría a que los costos laborales pasen a ser 45% inferiores a los de 2001.

La devaluación no sólo es planteada por los industriales. El agro y los grandes exportadores de granos también la impulsan, ya que aumentarían la rentabilidad. Los costos en pesos se deprimirían, los ingresos en dólares no se verían afectados y los mismos dólares equivaldrían a más pesos. La devaluación, con el consiguiente aumento de la rentabilidad, daría margen para que los industriales acompañen el reclamo de baja de retenciones.

No es éste, sin embargo, un programa para evitar la caída económica. Un peso más depreciado puede a lo sumo limitar las importaciones. Pero no van a recuperarse las exportaciones automotrices, ni las de productos químicos, plásticos y materiales eléctricos, que tienen como destino privilegiado países muy golpeados por la crisis. Tampoco aumentará las exportaciones de granos. Si en 2002, el mazazo recibido por los trabajadores con la devaluación (que hizo caer los costos salariales en un 60%) coincidió con una coyuntura internacional favorable y permitió el lanzamiento del ciclo de crecimiento a tasas del 9% anual, el mazazo que preparan ahora, en medio de la contracción del mercado mundial, no sólo implicará una nueva caída en picada del poder adquisitivo de los trabajadores, sino cientos de miles de despidos, que se sumarán a los que ya se están produciendo desde el año pasado. La burguesía argentina no tiene programa para enfrentar la crisis, pero sí para empezar a transferir sus costos a los trabajadores.

Tanto el kirchnerismo como los distintos sectores burgueses aguardan la definición electoral para reformular el esquema establecido en 2002. No los separa el mazazo a dar a la clase trabajadora vía devaluación, sino a lo sumo su magnitud y sus tiempos.

Para enfrentar la "salida" burguesa, es necesario imponer: frente a las amenazas de despidos y cierres, reparto de las horas de trabajo y un salario acorde a la canasta familiar en detrimento de las ganancias capitalistas; control obrero y expropiación sin indemnizaciones a los empresarios vaciadores; planes de obras públicas que respondan a las necesidades sociales y no a la voracidad de los empresarios; nacionalización de la banca, monopolio estatal del comercio exterior bajo control de los trabajadores y expropiación de los grandes terratenientes y el capital agrario.

1 Frenkel, "Las elecciones y el tipo de cambio", *La nación*, 29/3/09.
2 Ídem.
3 "Midiendo el impacto", *Página/12*, 31/3/09.
4 Bein, Miguel, "El dólar, de la mano del debate electoral", *La nación*, 29/3/09.
5 Ídem.

---

por **MANOLO ROMANO**

El diario Clarín, y toda la oposición "republicana" ha encontrado en Alfonsín una muerte a tiempo en su cruzada en torno a la idea del "consenso y el diálogo": *"Ese espíritu lo indujo, por ejemplo, a pactar con los militares. Nunca se arrepintió, pese al descrédito que le produjo, porque estaba convencido que aquella gesta de Semana Santa hubiera desembocado en una tragedia. Ese mismo espíritu lo empujó, de modo sorprendente, a transar con Carlos Menem la reforma constitucional de 1994 que permitió la reelección del ex presidente. Suponía que, de otro modo, el riojano hubiera intentado eternizarse en el poder"* (Van der Kooy, 01/abril). Seguramente se agregará en estos días, a propósito del 2 de abril, que la posición de conciliación de "Don Raúl" con Inglaterra fue para que no ganara alguien peor que Margaret Thatcher que en Las Malvinas tocó la campana de largada para la ofensiva imperialista en todo el mundo junto a Ronald Reagan. Y si no se detienen en el recorrido histórico, no nos extrañe que lleguen a justificar que la UCR -cuando en 1976 Ricardo Balbín denunció a "*la guerrilla fabril*" y declaró que él *"no tenía soluciones"*- golpeó la puerta de los cuarteles para, mediante "el consenso", detener quien sabe qué tragedia superior al gobierno de Videla.

La operación del régimen sobre el balance del trayecto de la historia nacional durante el cual gobernó Alfonsín, busca reconstruir el pasado a partir de la necesidad interesada del presente de las clases dominantes. Ante una crisis histórica del capitalismo mundial y en medio de la incertidumbre en cómo ésta desembocará en la Argentina, vuelven al debate los momentos de crisis políticas nacionales de las últimas décadas, cada vez que estuvo en cuestión "la gobernabilidad".

"Jugó un papel muy importante en la crisis del 2001", sentenció Duhalde a causa de la negociación con el radicalismo para reunir la Asamblea Legislativa que lo eligió en el 2002 luego de las sucesivas renuncias que siguieron a la caída de De la Rúa.

Todos esos momentos en los que se reivindica como triunfante la política del "diálogo" y los "acuerdos republicanos"; significaron una conciliación entre los de arriba para, de una u otra manera, hacer pagar la crisis a los de abajo. Esta ha sido la esencia de "la democracia" en los últimos 25 años.

Las leyes del perdón a los genocidas, contra la voluntad de centenares de miles que nos movilizamos contra los "carapintadas", es lo que permitió la vigencia de, por


Kirchner y Cobos en el velatorio del Congreso

La operación política en torno a la muerte de Alfonsín

ejemplo, 9.000 miembros de la policía bonaerense que se continúan desde la época de Camps y Etchecolatz, como entrenadores del gran delito y el gatillo fácil contra los sectores populares. El "consenso" entre Alfonsín y Menem comenzó mucho antes que el Pacto de Olivos del '94 en el que operó el "demócrata" Barrionuevo. El acuerdo del adelanto de la sucesión presidencial fue resuelto para dar, ante la crisis capitalista de la hiperinflación del '89 y tras la represión con 14 muertos a las "revueltas del hambre", la salida reaccionaria de las leyes bipartidistas de "reforma del Estado" que inauguró la etapa del predominio del capital financiero, el ajuste fiscal y la hiperdesocupación. A los grupos económicos que dieron el "golpe de mercado" se los premió luego con la participación en el negocio del remate de las empresas públicas, la derrota de las grandes huelgas contra las privatizaciones y el control al capital extranjero de las telecomunicaciones, la energía, el petróleo y los principales resortes de la economía nacional. La "salida institucional" a la crisis del 2001 que reivindica Duhalde, asentó (contra el "que se vayan todos" y después de la represión con más 30 muertos durante las jornadas de diciembre) el salvataje de los banqueros expropiadores de los pequeños ahorristas -que están entre los capitalistas que más alta rentabilidad obtienen actualmente-, y el golpe devaluatorio que abarató el salario para favorecer a los exportadores de la industria y el campo que ahora claman por un dólar más alto.

El "consenso republicano" que pregonan Clarín y La Nación, verdaderas usinas de ideas de la oposición, es ahora la ideología con que la clase dominante quiere recubrir un nuevo pacto para acordar, con los Kirchner si es posible o sin ellos si es necesario, otra devaluación que saque una nueva tajada a la clase trabajadora, un "barajar y dar de nuevo" en el reparto de la renta con la burguesía agraria y recomponer las relaciones con el capital financiero internacional con la vuelta a los acuerdos con el FMI.

A la defensiva, Néstor Kirchner -como también hicieron los ministros del gobierno Aníbal Fernández y Sergio Massa- alabó al radical Alfonsín como "un gran militante político" de "convicciones", mientras fustigó en un acto de Lomas de Zamora al peronista Solá por *"traicionar las banderas de toda la vida"*. Por primera vez, desde el "voto no positivo" en el Senado, los Kirchner y Cobos parecen convenir en algo: ambos intentan utilizar la muerte de Alfonsín contra un enemigo común. La apuesta oficial es aprovechar este reverdecer del radicalismo, expresado en la manifestación de miles frente al Congreso, para esmerilar al tándem De Narváez-Solá, que Kirchner ve crecer en las encuestas del conurbano bonaerense como el más peligroso adversario para mantener sus aspiraciones electorales. Por su parte, Cleto, como presidente en ejercicio con Cristina Fernández en la cumbre del G20, inició su propia campaña: *"Alfonsín me insistió que vuelva al radicalismo"*, postulándose como quien puede aglutinarlo. En tanto, Eduardo Duhalde alienta esa idea en pos *de "la reconstrucción de los partidos"*, pero sabiendo que un liderazgo de Cobos sería posible recién para las presidenciales, mientras, primero, busca derrotar al kirchnerismo apadrinando a los "peronistas disidentes" en la "interna" del 28 de junio, de donde podrían perfilarse los aspirantes a candidatos a presidente por el PJ.

La centroizquierda es el camino más largo para terminar con algún bando capitalista

Si el PJ y la UCR actuaron mediante pactos por arriba en las grandes crisis nacionales, también en ellas surgieron variantes que amenazaron con "superar al bipartidismo" mediante alianzas de centroizquierda. Así lo plantean hoy tanto Pino Solanas y Claudio Lozano de Proyecto Sur, cercanos a la Federación Agraria, como quienes tras el desgaste emigraron del oficialismo como el intendente Sabatella de Morón y la agrupación Libres del Sur. La historia ya dio muestras que estas tentativas terminan siendo luego auxiliares de uno u otro de los bloques capitalistas. Así fue en los '90, cuando el Frente del Sur de Solanas con Chacho Álvarez surgieron contra la "corrupción" como causante de todos los males; es decir contra el manejo "deshonesto" de los gobiernos capitalistas y no contra sus intereses de clase. Nacidos como antimenemistas derivaron luego en el Frepaso -dejando a Solanas en el camino- para darle sobrevida a la UCR en la Alianza y mantener en el gobierno la continuidad de las privatizaciones y la convertibilidad. Siempre dirigidas a seducir a sectores progresivos de las clases medias, las centroizquierdas no impulsan la alianza de éstas con la clase trabajadora sino su conciliación con los capitalistas. Esta dependencia de las formaciones políticas de la pequeño burguesía con respecto a los grandes partidos de la clase dominante se expresa en que no tienen una diferencia radical en su programa. Claudio Lozano, criticando la política monetaria de los Kirchner, ha sostenido que *"Si no se cambia esta forma de administración cambiaria, que permite la fuga, vamos a una devaluación más brusca. Y claro que es mejor una devaluación brusca que una gradual con venta de reservas baratas"* (Crítica, 29 de marzo). Sólo se puede sostener que "una devaluación brusca es mejor" si se adapta el programa a las necesidades de "mantener las reservas" para mejorar la situación de los capitalistas, independientemente de los efectos que la devaluación tenga sobre los salarios de millones. Por supuesto que a Lozano, Solanas y Proyecto Sur no se les ocurre, para evitar la fuga de divisas, el control de cambios y la expropiación de los banqueros, nacionalizando toda la banca que es el programa que puede dar solución a la clase trabajadora y el pueblo pobre, poniendo todo el ahorro nacional en función de la planificación de la economía al servicio de las mayorías.

Lo mismo puede decirse de su programa hacia "el campo", destinado a satisfacer las supuestas necesidades de "los pequeños productores" (patronales) sin tocar los intereses de los grandes burgueses del agro. Su política de "retenciones segmentadas" los llevó a votar en el Congreso junto a la Mesa de Enlace y la oposición sojera contra la 125. Las denuncias que ellos mismos hicieron sobre la evasión de las grandes comercializadoras que no rinden al Estado lo recaudado por retenciones que le cobran al productor no los lleva, sin embargo, a la conclusión de que hay que luchar por el monopolio estatal del comercio exterior, expropiando a las 7 grandes empresas que controlan el 80% del comercio de granos como Cargill o Dreyfus. Apenas si proponen, parecido a los proyectos con que amagó el gobierno, *"una oficina de compra de granos (como la ex Junta Nacional de Granos) que actúe como organismo testigo en el mercado (intervenga cuando las ganancias de los exportadores son altas, comprando y nivelando oferta y demanda) o para mantener stock mínimos de alimentos"*. (3 de marzo, en el blog corteporlozano.blogspot.com). Es decir, un programa de conciliación con el capital agrario, los pooles de siembra y los grandes dueños de la tierra. Sin afectar la propiedad de estos capitalistas, los dichos de Solanas sobre que *"el hambre es un crimen evitable y consentido porque el país tiene los recursos para acabar con él"*, son frases vacías.

Un partido de la clase trabajadora ante la crisis capitalista

Las luchas de resistencia que la joven generación de obreros empieza a dar contra los despidos y suspensiones, como en Iveco, Gestamp y las automotrices de Córdoba, son muy importantes en la defensa del empleo y el salario. Pero en la lucha por empresa no va a haber triunfos duraderos, porque una profundización de la crisis significa que van a caer ramas enteras de la producción a las que habrá que responder con políticas de conjunto, como el control obrero de toda la rama. De la misma manera, las organizaciones conquistadas como el Cuerpo de delegados del Subte son un gran punto de apoyo, pero no porque desde una empresa o un sindicato se puedan resolver los problemas, porque vamos a enfrentarnos a una crisis generalizada, sino para contagiar el ejemplo para que en todos los lugares de trabajo se recomponga la unidad de las filas de los trabajadores que están divididas entre efectivos y contratados, a través de nuevas organizaciones. Estos procesos de resistencia y de reorganización sindical son una importante gimnasia de la lucha de clases, ensayos para preparar el programa y el partido que necesita la clase trabajadora en la lucha para que esta crisis la paguen los capitalistas, y convertirse en sujeto político, dirección de todas las clases explotadas en el camino del gobierno de los trabajadores, un partido revolucionario.

En esta perspectiva es que reiteramos la propuesta unitaria a todas las organizaciones que se definan claramente por la independencia política de clase (ver pág. 13, ¿Adónde va el PO?) para presentar un frente de los trabajadores y la izquierda para una salida anticapitalista y socialista.

QUIEN PAGA EL COSTO DE LA CRISIS

TENSIONES INTERNACIONALES RODEAN LA CUMBRE DEL G-20

por **JUAN CHINGO**

Luego de haber insistido, junto con Inglaterra y Japón y algunos países semicoloniales como Argentina, en que debería haber paquetes de estímulo globales para relanzar el crecimiento de la economía mundial y la queja que frente al esfuerzo norteamericano, la Unión Europea -en particular su principal economía y motor, Alemania (cuyo PBI según el Commerzbank puede caer en 2009 cerca del 7 %)- no estaba a la altura de la situación, EE.UU. finalmente ha cedido al NO alemán y francés y nadie prevé que salga de la cumbre un llamado de este tipo. Es que los norteamericanos se oponen a que una economía altamente exportadora como Alemania se aproveche de la demanda creada por el estímulo de EE.UU. y Gran Bretaña sobre sus economías para incrementar sus exportaciones. En otras palabras, Alemania y Francia obtendrían los beneficios de esta medida sin pagar la cuenta, alentando su crecimiento mientras EE.UU. sigue incrementado su astronómica deuda. Por el contrario, la canciller alemana Angela Merkel rechaza la idea de EE.UU. de que su país necesita fortalecer su demanda interna para contribuir a reequilibrar una economía mundial asimétrica.

Pero esta no es la única fuente de tensión económica entre EE.UU. y la UE, en especial Alemania que da cuenta del 50% del PBI mundial. Quién paga el rescate de la crisis de la deuda en Europa Central y del Este, donde los bancos austríacos, suecos e italianos son los más afectados, es otro de los puntos en discordia. EE.UU. lo ve como un problema europeo, ya que sus bancos representan un porcentaje mínimo del boom crediticio de los últimos años en los países llamados emergentes, en especial Europa central y oriental. En este marco, Alemania -cuyos bancos no son los más expuestos- ha bloqueado recientemente un plan de rescate europeo (que fue visto como una nueva cortina de hierro para países como Hungría y explican en parte de la caída anunciada de su primer ministro), plantea que los países de Europa central y oriental deben tratar con el FMI, cuya función es socorrer a países de segundo orden, o semicoloniales en términos marxistas. Es para esto que fue creado el FMI, dicen los alemanes, aunque EE.UU. lo ve como una maniobra para asegurarse dinero norteamericano -y de Japón y China- para solucionar un problema europeo.

Agreguemos a esto el rescate de Opel, automotriz alemana propiedad de General Motors, que Alemania quiere que EE.UU. rescate mientras éste mira para otro lado. Tomado de conjunto, vemos que mientras EE.UU. y la UE (en particular Alemania) tienen un interés común en salir de la crisis, no concuerdan en el cómo o, dicho de otra manera, tienen diferentes enfoques frente al problema. Es que debido al tamaño de su economía sólo un reequilibrio de la economía mundial podría permitir a EE.UU. salir de su tendencia a la depresión mediante un fuerte impulso a las exportaciones. Sobre este punto, la devaluación del dólar -medida eficaz de EE.UU. para salir de otras recesiones como en los '80- es insuficiente si no está acompañada de un relanzamiento de la economía mundial, esto es, del mercado interno de los países con superávit de cuenta corriente como Alemania o China. Por el contrario, una recuperación norteamericana permitiría el relanzamiento de una potencia exportadora como Alemania, cuyo PBI es varias veces menor que el norteamericano. Por eso Alemania no ve ninguna ganancia en cambiar de orientación y agregar riesgos a su difícil situación interna. Lo nuevo, a diferencia de las crisis pasadas, cuando las potencias europeas -centralmente Alemania- se debían amoldar a los deseos de Washington, esta vez han sido capaces de decir NO. Alemania ha puesto todo el énfasis en la regulación del sistema financiero internacional, cuyo epicentro es EE.UU., ligado a la City de Londres. Dicho de otra manera, lejos de los deseos de EE.UU. que Alemania juegue un rol central en tratar de acolchonar la crisis, ésta quiere utilizarla para intentar extender su propio sistema financiero a escala mayor sobre toda Europa. Esto es lo que puede verse en su intento de forzar una posición común de la UE sobre la regulación financiera, de un carácter más conservador y más a tono con las características históricas de la banca alemana ligada por uno y mil lazos a la industria[1], a la vez que busca avanzar en Europa.

En conclusión, como adelantábamos en la última revista Estrategia Internacional, la incógnita, en última instancia, será si la crisis con epicentro en EE.UU. arrastrará a todos sus competidores, o si algunos serán capaces de sobrellevar el terrible ajuste que afectará la economía mundial. Aunque por ahora prima en forma extrema la anarquía inherente del modo de producción capitalista y el "sálvese quien pueda" que agrava el colapso, la reestructuración capitalista que eventualmente podrá emerger de la crisis, sólo tendrá lugar en torno a los capitales y Estados que hayan salido más sólidos de la debacle.

El peligro del primer viaje a Europa de Obama

Con el terreno económico cerrado para presionar, la próxima Cumbre de la OTAN que se celebrará a días del G20 será probablemente -como especulan algunos analistas- donde Obama pida algo a cambio a las potencias imperialistas europeas. Pero la respuesta que está dispuesta a dar la UE puede ser decepcionante para las expectativas norteamericanas. Como dice Gideon Rachmam en el Financial Times: *"Si miramos la verdadera esencia de lo que ha hecho la adminstración Obama, vemos que se ha encargado de avanzar significativamente en cuatro temas que venían entorpeciendo las relaciones entre EE.UU. y la UE durante los años de Bush: el cambio climático, Guantánamo, Irak e Irán. Los campos de prisioneros en la Bahía de Guantánamo van a cerrarse. Obama ha nombrado a funcionarios como Steven Chu, el nuevo secretario de Energía, un apasionado por resolver el tema del calentamiento global. Ha anunciado un cronograma para retirarse de Irak. También ha lanzado una iniciativa diplomática con Irán. Naturalmente, la administración Obama quiere algo a cambio de parte de los europeos. Hace algunos meses los estadounidenses esperaban que sus aliados enviaran más tropas a Afganistán y abandonaran algunas de las conocidas "salvedades" que restringen lo que las tropas alemanas en particular pueden hacer. Esa esperanza se ha mostrado en buena parte en vano. Puede que los británicos envíen un par de miles más de soldados. Los polacos y los italianos también podrían intervenir. Pero cualquier nueva contribución europea sería débil comparada con los 21.000 soldados extra que EE.UU. está asignando. En lugar de confrontar con los europeos en el tema de las tropas, la administración Obama ha decidido tratar de encontrar otras áreas en las cuales Europa podría contribuir. Una lista de esas acciones aparecerá en la Cumbre de la OTAN; más dinero, más europeos para entrenar a la policía y el ejército afganos. Pero aunque la lista sea larga, no será nada impresionante. No será nada frente a la decisión de Japón de pagar el total de los salarios de la policía afgana durante los próximos seis meses"* (FT, 30/3).

Este rechazo europeo puede abrir una crisis en el nuevo "enfoque multiralerealista" de la administración que ha transformado en una prioridad la mayor consulta con los aliados, pero como zanahoria para obtener un mayor compromiso de éstos. Si no lo logra, las tendencias al unilateralismo e incluso al aislamiento por la gravedad de la crisis interna pueden reforzarse a la vez que se buscan nuevos aliados. Tengamos en cuenta que el último destino de Obama luego de la Cumbre con los 27 países de la UE en Praga es Turquía, en el patio trasero de la UE. Cualquiera de estos movimientos geopolíticos pueden trastocar aún más las tensas relaciones internacionales, como muestra el creciente alineamiento entre Alemania y Rusia (donde el primero depende cada vez más del gas del segundo) que ha abierto una nueva amenaza, en el marco de su hundimiento económico, para todos los países Europa Central y del Este que puede desestabilizarlos (y volverse a la vez inesperadamente contra la UE).

La pérdida de influencia de EE.UU.: la amenaza al dólar

Ambos acontecimientos demuestran que a pesar de la renovación presidencial que ha significado Obama, EE.UU. no recupera el timón como se prevía frente a la anterior reunión del G20 en el marco de la crisis terminal de la presidencia Bush y las expectativas de la burguesía mundial en el nuevo presidente. Este ya es el primer resultado nuevo y significativo de la Cumbre antes de que la misma se realice.

Lo mismo se constata con el hecho de la proposición china de crear una "moneda de reserva global" -que lejos está de anticipar un desafío contrahegemónico a EE.UU. por parte de éste país como algunos sueñan- sea escuchada y debatida, y que encuentra a EE.UU. a la defensiva, como mostraron las oscilaciones sobre el tema de su secretario del Tesoro -cuestión que hizo caer fuertemente al billete verde-. La realidad de la posición del dólar como moneda de reserva mundial persiste, a pesar de que la crisis de hegemonía política y militar de EE.UU. ha pegado un enorme salto, como lo demuestra su pérdida de influencia en asuntos clave en el terreno económico y geopolítico y el estado de coma de su sistema financiero. Esta situación no puede durar otro ciclo histórico, más de 60 años de hegemonía absoluta de EE.UU. pueden ser puestos en cuestión. Lo que está claro es que el nuevo acuerdo no será negociado en "forma amigable" en ninguna Cumbre (el famoso y utópico nuevo "Bretton Woods" del primer ministro británico Gordon Brown), sino en la creciente disputa entre las grandes potencias a nivel internacional.



[1] Este el significado de las propuestas de someter a nuevas reglas a todo lo que implique una oleada de financiación fácil "a lo subprime" o los circuitos de dinero caliente que estimulan los hedge funds.

CUMBRE DEL G-20: LA REPRESIÓN CONTRA LAS MANIFESTACIONES SE COBRA SU PRIMER MUERTO

Miles de personas marchan en Londres para protestar contra la crisis

por **ALEJANDRA RIOS**

LONDRES, UNA de las ciudades más emblemáticas del capitalismo, perdió por un día su faceta habitual. Los negocios optaron por colgar el cartel de "cerrado" y los empleados de la city cambiaron sus trajes por ropa informal en medio de importantes manifestaciones un día antes del inicio de la cumbre del G20. Miles de activistas de todo el país, organizados en cuatro marchas y encabezadas por muñecos gigantes que representaban los "Cuatro Jinetes del Apocalipsis", tomaron el centro financiero de Londres el miércoles 1 de Abril para protestar contra la crisis, los banqueros, la codicia del sector financiero y el capitalismo. La bandera principal de una de las marchas decía "El capitalismo no funciona". A lo largo de la protesta se podían leer pancartas con lemas como "Muerte al Capitalismo", . "Es hora de un mundo mejor" y "Fuera Tropas de Irak".

La ciudad se encuentra desde hace varias semanas con fuertes medidas de seguridad. Miles de policías antidisturbios intentaban amedrentar a los manifestantes, en su mayoría jóvenes. La policía volvió a utilizar las mismas tácticas empleadas durante las protestas del movimiento anti global, sus famosas tácticas de contención de "acorralamientos" o "encerronas", usando caballos y escudos. Luego de varias horas de estar "secuestrados" en plena vía pública, sin agua ni acceso a un baño, los manifestantes empezaron a gritar "Sáquennos de aquí" al tiempo que les arrojaban botellas de plástico y rollos de papel higiénico. Tal fue la presión de las fuerzas del orden que un manifestante murió producto del sofocamiento.

Uno de los blancos de la protesta fue el banco Royal Bank of Scotland, foco de atención por el acuerdo jubilatorio de su Jefe Ejecutivo de 703.000 libras esterlinas (cerca de 1 millón de dólares), que desató un gran enojo entre la gente. Los manifestantes rompieron las ventanas del Royal Bank y entraron en el edificio.

Cerca de 5.000 activistas se concentraron frente a la embajada de Estados Unidos en Londres para expresar su oposición a la guerra y a la política en Medio Oriente. La marcha fue llamada por la coalición contra la Guerra y había pancartas de la coalición por el desarme nuclear y la Campaña de solidaridad con Palestina, entre otras. Entre los manifestantes había sindicalistas, colectivos anticapitalistas, ecologistas, pacifistas y activistas del movimiento contra la guerra.

Los estudiantes de varias universidades británicas que vienen realizando ocupaciones de sus sedes en solidaridad con el pueblo de Gaza se hicieron presentes en la manifestación para decir: "Los líderes mundiales gastan cifras millonarias en guerras cuando sería mejor utilizar ese dinero para poner fin al hambre y la pobreza en el mundo."

Esta no fue la primera protesta contra la cumbre del G-20. El sábado 28 de Marzo, casi 50.000 personas, con una gran presencia de sindicatos de base, salieron a las calles bajo la consigna "La gente primero", para expresar su enojo con la política del gobierno de Gordon Brown de rescatar a los bancos y relegar las necesidades básicas como salud y educación. En un clima en el que muchas personas han perdidos sus casas y sus empleos, comienzan a verse ocupaciones en algunos sectores como forma defensiva de mantener los puestos de trabajo, como la ocupación de una planta de Visteon en Irlanda o la ocupación de la fábrica Waterford Crystal de ese mismo país, levantada recientemente. A diferencia de las manifestaciones del movimiento no-global y las marchas masivas contra la guerra en 2003, estas nuevas movilizaciones contra los banqueros que denuncian "que el capitalismo no va más", se dan en el marco de una crisis capitalista no vista en décadas, cuyas consecuencias ya empiezan a pagar millones de trabajadores con el desempleo y la debacle de los servicios públicos. El desarrollo de estas movilizaciones podría comenzar a mostrar un cambio en el estado de ánimo de las masas de una de las grandes potencias imperialistas.



ESCALADA IMPERIALISTA EN EL CENTRO DE ASIA

Obama envía más tropas a Afganistán

LÉALO EN LA PAGINA DE LA FRACCIÓN TROTSKISTA - CUARTA INTERNACIONAL www.ft-ci.org



Armstrong: ¿unidad de obreros y chacareros?



por **OSCAR "CHICHE" HERNÁNDEZ**, delegado de base Acería LD Siderar

EL 25 de marzo, al finalizar el lock out patronal del campo, se realizó un acto en la ciudad santafesina de Armstrong. Aunque fue minoritario, y no se concentraron los miles y miles que la Mesa de Enlace esperaba, quisiera debatir sobre la política allí planteada.

Me preocupó mucho como trabajador y delegado metalúrgico lo que se dijo en el acto, ya que en la zona están siendo atacados miles de trabajadores de la agroindustria.

En la zona que une Córdoba y Santa Fe, con epicentro en Armstrong, existe un polo industrial de maquinaria agrícola y donde en los años de crecimiento se abrieron y reactivaron muchas de estas metalúrgicas. En todo el país trabajan 730 empresas con más de 90 mil puestos directos e indirectos, de los cuales un 70% está en esta región. Con la crisis y el conflicto del campo con el gobierno, según la UOM, estaría peligrando el trabajo de unos 40 mil obreros de esta rama.

Junto a quien peleamos

Esta situación llevó a que los metalúrgicos de esa región se movilizaran. Cortaron rutas y también participaron del acto junto con las patronales del campo y de la industria mediana. El compañero Hugo Varela, de la metalúrgica Crucianelli, dijo a la prensa: *"los metalúrgicos quedamos en el medio de la pelea entre el Gobierno y los colonos. Nosotros tenemos que apoyar a los productores, porque son en definitiva los que terminan dando trabajo"* (Página/12, 26/03).

Otro compañero metalúrgico de Armstrong agregó que *"la única diferencia entre ellos y nosotros es que los colonos luchan por las ganancias y los obreros luchamos por un trabajo digno, para poder llevar la comida a nuestras familias. Tenemos que estar juntos para poder sobrevivir"*.

Fraternalmente voy a debatir con los compañeros. Los empresarios del campo no quieren que le hagan retenciones a sus ganancias, pero sí quieren la devaluación del peso para ganar más con las exportaciones. Nosotros sabemos que si devalúan hay inflación, suben los precios y nuestro salario también se devalúa. No podemos olvidar que en todos estos años de crecimiento fue muy poco el aumento de salario para los metalmecánicos. Así que encima, cuando ellos ganaron millones, nosotros recibimos muy poco.

Los chacareros le pagan miseria a sus peones, y las patronales metalúrgicas - grandes, medianas o pequeñas - hacen lo mismo con sus obreros. Las mayores ganancias de ellos son gracias a nuestros bajos salarios. Por eso nuestros intereses son opuestos. Los chacareros chicos se unen a los de la Sociedad Rural porque reclaman lo mismo, e incluso ahora también se suma la patronal de la agroindustria. Los trabajadores no debemos hacernos cargo de los malos negocios de los capitalistas. No somos socios en las ganancias, y no seremos socios en las pérdidas.

Para que la crisis la paguen ellos

Hay incluso organizaciones de la izquierda, como el PCR-CCC o el MST, que machacan que esos industriales no son monopolistas ni tienen fábricas de miles, o los propietarios de tierras no poseen miles de hectáreas. Y llegan a decirnos que no son explotadores -aunque los econozcan como tal- que igual debemos apoyarlos y tenerlos de aliados. ¿Por qué? No podemos olvidarnos que fueron las Pymes las primeras en aplicar las leyes de flexibilización laboral al inicio de los 90. Y los patrones del campo, incluyendo a los que nuclea la Federación Agraria, tienen en su mayoría a los peones rurales en negro y bajo las leyes de la dictadura. Todos, no importa el tamaño, viven de la explotación del trabajo ajeno. Insisto, tenemos intereses distintos: no se puede juntar el agua y el aceite.

Mientras crece con razón la bronca contra la burocracia sindical, ya que la directiva nacional de la UOM (que igual que la CGT, apoya al gobierno) dejó a su suerte a los miles de trabajadores de las metalúrgicas de la agroindustria, y negocia suspensiones masivas con rebaja salarial ante las grandes patronales como Techint (Siderar y Siderca) y Acindar. Pero esta crítica justa a la inacción de los dirigentes sindicales no significa que cometamos el error de ir a las rutas con los patrones como en Armstrong.

Lo que está sucediendo en Armstrong nos tiene que hacer reflexionar. Porque ante el impacto de la crisis, reaparecen viejas recetas. Hay quienes quieren convencernos de que nuestra suerte está ligada a los "empresarios nacionales". Y en esto también coincide la UOM de Villa Constitución que responde a la CTA.

Los trabajadores tenemos que luchar para que la crisis la paguen los capitalistas, atacando sus ganancias. Peleando porque se repartan las horas de trabajo sin reducir el salario, para que no haya ningún despido ni suspensión, u ocupando las fábricas si insisten en cerrarlas o echarnos.

Los metalúrgicos de la zona de Armstrong tienen que unirse con los peones rurales y el resto de los trabajadores, que somos también las víctimas de la crisis. No con nuestros verdugos, los empresarios y los funcionarios políticos de los distintos gobiernos.

TEATRO COLON, INTI Y GARRAHAN

Estatales: persiguen y reprimen a luchadores

Los estatales venimos recibiendo persecuciones y represión. Macri viene, en forma encubierta, intentando despedir a mas de 500 trabajadores del Teatro Colon. Ayer, con la policía del gobierno nacional, los reprimieron en la puerta del teatro. También se les reabrieron las causas a los delegados del Htal. Garrahan por la lucha que ellos encabezaron en el 2005, y en estos días también condenaron a los trabajadores del INTI por cortar la Panamericana en el 2007. Represión y persecución a los que luchan es una misma moneda, tanto de Macri como de Cristina. A continuación, reproducimos un reportaje a Giselle, delegada de la junta interna del INTI, y lo sucedido en el acto en solidaridad con los delegados del Hospital Garrahan.

Desprocesamiento de los delegados del Hospital Garrahan

EL LUNES 30 realizamos una concentración en Tribunales exigiendo la nulidad del procesamiento de 4 delegados del hospital por la lucha del 2005. Hoy renuevan la persecución, como a muchos otros luchadores. Es por eso que desde la Junta Interna planteamos: basta de persecuciones a los luchadores, desprocesamiento de los compañeros por la causa del 2005. De la misma manera que ante la situación del país, venimos planteando que la crisis la paguen los capitalistas.



Nos movilizamos más de 100 compañeros desde el hospital y apoyaron el acto compañeros de FATE, de los hospitales Fiorito, de quemado y de Gastroenterología, las juntas internas de ATE del INDEC, Teatro Colon, del INCAA y de las direcciones de Música, Niñez y de call center-GCBA; juntas internas del Hospital Italiano, de Bosch, delegados de TAT SA, delegados de base de SIDERAR "San Nicolás", comisión de mujeres automotrices en lucha de Gestamp e Iveco desde el corte de ruta realizado en ese momento. Agrupación Clasista Marrón ATE – CTA, Agrupación Estatales en Lucha, Casa de la Cultura *"compadres del horizonte"*.

Condenan a trabajo comunitario a los trabajadores del INTI

¿Cómo se llega a este fallo condenatorio?

Giselle: Ya el año pasado, el Tribunal Nro1 había absuelto a los compañeros, procesados por cortar la calle en una medida de lucha realizada en el año 2007, que se consiguió con la lucha y gracias a que varias juntas internas y distintos sectores nos acompañaran en las acciones. Pero ahora, en un fallo dividido de la cámara de apelación en lo contravencional, revocaron la absolución y condenaron a 7 compañeros a hacer trabajos comunitarios, que en caso que no los cumplan se traducen en días de arresto.

¿Cómo piensan responder ante este ataque?

Giselle: Hubo una gran conmoción y en general hubo expresiones de solidaridad, planteando que en el marco que estamos peleando por aumento salarial y pase a planta, ahora sumaremos el reclamo por el desprocesamiento de todos los compañeros. Además vamos a apelar en todos los lugares donde haya que hacerlo, con los abogados de ATE. Porque en el marco de una crisis internacional que quieren descargar sobre los trabajadores, este ataque no es un hecho aislado, sino una política general de criminalizar la protesta para contener las futuras luchas y ejemplificar, tanto con este caso como con el procesamiento de los delegados del Htal.Garrahan, del INDEC, Bogado de la Terrabusi, y varios otros dirigentes de ATE y hasta de la UOCRA. No vamos a permitir que este caso deje un precedente negativo hacia el resto de los trabajadores que salgan a luchar.



Un paso adelante en la lucha de los trabajadores de IVECO

DESPUES DE casi 5 meses de heroica lucha, los trabajadores de Iveco habrían conseguido que se mantengan los puestos de trabajo de los compañeros efectivos hasta fines de diciembre y los contratados hasta fines de junio. Esto -según se conoció por los medios de comunicación- es lo que la burocracia del SMATA y la empresa habrían acordado.

Los trabajadores de Iveco, junto a los compañeros de Gestamp ya son un ejemplo para el conjunto de la clase obrera de Córdoba. Incluso el Secretario de Trabajo provincial tuvo que reconocer públicamente que se trata de la lucha más importante hoy. Estos compañeros desde hace meses vienen desarrollando una pelea con cortes de ruta y movilizaciones por el centro de la ciudad. Las asambleas, base de la organización que conquistaron, son las que garantizan la continuidad de la lucha.

Esta decisión en la pelea les permitió lograr el apoyo y la solidaridad de organizaciones sindicales, políticas, sociales y de DDHH. Ganaron además la simpatía de sectores de la población e incluso de muchos periodistas que no dudaron en cuestionar a la burocracia del SMATA, en cada entrevista o nota, por su nefasto rol en este conflicto.

Ha sido esta importante pelea la que ha permitido este paso adelante, no lo que quieren vender burócratas como Dragún o Tello (Secretario General y adjunto del SMATA Córdoba) que esto es producto de los buenos oficios del SMATA. Por el contrario, la traición del sindicato llevó a que muchos compañeros, la mayoría de ellos contratados, arreglaran su despido al no ver una perspectiva de lucha seria por parte del gremio.

Los trabajadores han dejado claro que saben que fue su dura lucha la que hizo retroceder a la patronal, y esto es claro también para grandes sectores del pueblo trabajador de Córdoba.



La lucha continúa

Pero lo firmado por Iveco y el SMATA no es lo que los trabajadores reclaman como salida a esta crisis. Ellos fueron claros desde el momento en que se inició esta lucha hace meses: exigen el reparto del trabajo entre todos y que no se toque el salario. No quieren subsidios. El acuerdo firmado no ha sido comunicado a los trabajadores que volvieron a ser convidados de piedra en la negociación; la prorroga de los contratos es hasta el 30 de junio, y lo mas probable es que no entren a trabajar, además de mantenerse el cobro de una suma de $1350, por demás insuficiente.

Por eso los trabajadores decidieron mantener las medidas de lucha y organización. Esta semana nuevamente cortaron la ruta 9 el día lunes, junto a compañeros de Gestamp y se movilizaron el martes hasta la Casa de gobierno, planteando claramente que ellos reclaman volver a trabajar unificando este reclamo con los trabajadores de Gestamp. Además exigen el fin de la persecución a los delegados combativos, que están fuera de la fábrica, suspendidos ilegalmente a pesar de que dos medidas judiciales ordenan su ingreso.

La lucha entra en una nueva etapa. La patronal y el SMATA usarán estos tres meses para intentar lo que no pudieron hasta el momento: derrotar a los trabajadores e impedir que esta lucha se mantenga.

Hay que fortalecer la solidaridad activa con los obreros, desarrollando ampliamente el fondo de lucha que permita que los compañeros se puedan sostener. Asimismo, es necesario el más amplio apoyo a los delegados que están siendo atacados por la patronal, con el aval del sindicato.

Las organizaciones políticas y sociales que vienen apoyando tienen que redoblar su solidaridad, aportando para el fondo de lucha y haciendo conocida esta pelea. Desde el PTS junto a los compañeros de los Comités estudiantiles de apoyo seguimos organizando acciones que permitan fortalecer esta pelea.

PTS Córdoba

Hablan los trabajadores

"EL SMATA se está llenando la boca diciendo que logró tres meses para nosotros, pero esto no lo hizo el SMATA sino que es un logro de los trabajadores que estuvimos constantemente en lucha, en la ruta y metiendo presión al gobierno (…) lo que queremos nosotros es entrar a la planta y trabajar"

"Algo hemos ganado, pero no hemos conseguido nuestro objetivo que es volver a trabajar a la fábrica"

"La lucha va a seguir, cueste lo que cueste. No nos vamos a relajar, aunque nos den tres meses, porque estos tres meses con 1.300 pesos, solamente nos dan un poquito más de soga para que no nos asfixiemos. Sabemos que esto no es un triunfo, es un paso adelante solamente. Vamos a tratar de llegar a todas las empresas para que la lucha sea de todos los trabajadores metalmecánicos"

"Los delegados fueron los dos únicos que se pusieron al frente nuestro cuando empezó todo este conflicto. La fábrica los suspendió, ellos hicieron un recurso de amparo. La justicia los favoreció, quisieron ingresar con un oficial de justicia y la fábrica se resistió.

Nosotros hacemos un corte de ruta y ya viene la policía a amenazarnos que nos va a desalojar. Estas multinacionales que se llenan los bolsillos, está totalmente en la ilegalidad y nadie hace nada. No hay justicia para los trabajadores y sí para las fábricas".

A 3 años del incendio de la textil en Caballito

por **YURI FERNANDEZ**
Trabajador de Brukman

ESTE LUNES se cumplieron tres años del trágico incendio de la fábrica textil ubicada en la calle Luis Viale, que emplea alrededor de 60 trabajadores, la mayoría compatriotas traídos desde Bolivia. Allí, lamentablemente, perdieron la vida 6 personas, de las cuales 4 eran niños. Casi todos los trabajadores estaban en negro, sin gozar de ningún derecho laboral o social, trabajando más de 12 horas, en una reducción a la servidumbre, viviendo en la misma fábrica, con sus hijos.

A tres años, los hechos no han sido esclarecidos, y la causa puede quedar archivada. Los culpables, los asesinos – Jaime Geiler y Daniel Fischberg, Juan Manuel Correa y Luis Sillerico, pueden quedar impunes, con la ayuda del juez Baños.

A esto se suma la actitud indiferente del Estado boliviano, mientras el estado argentino tiene una política inmigratoria que afecta a miles de trabajadores bolivianos.

Dentro de la comunidad boliviana, la Coordinadora que se formó en su momento para llevar adelante esa lucha, lamentablemente desvió sus objetivos. Terminó haciendo trámites de documentación, y recibió muchas críticas por su trabajo. Se perdió la oportunidad de luchar por una causa que organice a los miles de explotados bolivianos, junto a todos los que trabajan en este país.

Hoy sigue siendo necesario organizarnos, para luchar por nuestros derechos junto a todos los trabajadores, porque no tenemos fronteras. Contra la explotación laboral, la precarización, los bajos salarios y la falta de representación que tenemos en nuestros lugares de trabajo. Y para no permitir más atropellos, como cuando el juez Oyarbide señaló – ante la explotación de las grandes marcas en los talleres textiles – que se trataba de "una costumbre del Altiplano".

Por eso hacemos un llamado a los hermanos bolivianos, a las organizaciones obreras argentinas, para retomar la lucha porque se castigue a los responsables de estas muertes.

Juana Vilca Quispe (25 años), Wilfredo Quispe Mendoza (15), Elías Carbajal Quispe (10), Rodrigo Quispe Carbajal (4), Harry Rodríguez (3), y Luis Quispe (4), víctimas de la explotación capitalista. ¡Presentes!

Cuando la superexplotación dejó 6 muertos

por PTS Pompeya

ESTE LUNES 30 de marzo - a las 17:30 hs, hora en que comenzó el incendio - se realizó un acto convocado por el grupo de la comunidad boliviana Simbiosis Cultural. Asistieron otros grupos y miembros de la comunidad boliviana con el objetivo de repudiar esta masacre y reclamar castigo a los responsables. Se denunció las condiciones de superexplotación a la que están sometidos (jornadas trabajo de 12, 14 y hasta 16 horas, salarios bajísimos, hacinamiento, trabajo infantil) y que nada cambió desde que ocurrió ese hecho. Se proyecto un video y dos audios (entre ellos un informe especial realizado por Pateando el Tablero) que ilustraban las condiciones terribles de trabajo y de vida de nuestros hermanos bolivianos. Desde el PTS y Ceprodh acercamos nuestra adhesión al acto y repudiamos la impunidad de esta justicia capitalista que lava las culpas de los verdaderos responsables (fabricantes y talleristas) y permite que sigan lucrando en base al sudor de los costureros, a la vez que no hace nada para que estas condiciones de superexplotación que imponen los patrones a los trabajadores cambien. También expresamos que esta actividad fue un paso adelante y que queremos poner todos nuestros esfuerzos y energías en impulsar junto los costureros, los jóvenes inmigrantes, organismos de derechos humanos y todo aquel que se quiera sumar una gran campaña contra el trabajo esclavo y por los derechos de los trabajadores, sin importar su nacionalidad.

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* La Merced 592 • **Campana** *"La comuna"* Bertolini 905• **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** *"El gran sueño"* Calle 8 Nº 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"El Cielo por Asalto"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Mitre 1933 (011) 4664-6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio San Lorenzo** *"El Cordobazo"* Salvador del Carril 4627 • **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625 • **Centro** *Oficina CeProDH* Caseros 344 of. 5

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* General Paz 296

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

9º Congreso Nacional de la CTA



No definen el paro nacional, ni quién pagará la crisis

El 30 y 31 de marzo se realizó el Congreso Nacional de la CTA. Desde La Verdad Obrera veníamos denunciando que los distintos congresos provinciales eran cerrados y a espaldas de los trabajadores y éste no fue la excepción. Como fórmula de consenso entre el ala Yasky y el ala De Gennaro se resolvió, a espaldas de los trabajadores, convocar a "una jornada de movilización nacional para el 22 de abril con paros para que la crisis no la paguen los trabajadores: redistribución de la riqueza".
Ante el Congreso desde las Agrupaciones clasistas impulsadas por el PTS e independientes repartimos miles de declaraciones planteando un debate contra la directiva de la CTA. Por eso entrevistamos a dos dirigentes, Graciela Frañol delegada docente de ATEN y congresal de la CTA Neuquén y José Montes, Delegado del Astillero Río Santiago y dirigente nacional de nuestro partido.

Un nuevo Congreso de la CTA a espaldas de la base con jornada de movilización para el 22 de abril ¿que nos pueden decir de esto?

GF: Lo primero que se me viene a la mente, son los docentes de las doce provincias que estamos luchando y que pedimos un paro nacional a la CTERA urgente para torcerle la mano al gobierno nacional y a los gobiernos provinciales que no largan un mango. En especial los docentes de Río Negro que vienen cortando la ruta desde hace tanto tiempo. Lo que quiero decir es que este Congreso le dio la espalda a las necesidades urgentes de los docentes. Significa una tregua de hecho al gobierno nacional y a los gobiernos provinciales que piensan mantener los salarios de hambre pero no quieren tener más conflictos de acá a junio por las elecciones. Nosotros al revés, denunciamos que las medidas tibias, a espaldas de la base y sin ninguna preparación seria, no van más. Por eso es increíble que después de tanta perorata entre las supuestas "dos alas", la "no tan opositora" de De Gennaro y la "no tan oficialista de Yasky", hayan consensuado simplemente a una jornada de movilización dejando a cada gremio al libre albedrío para si quiere parar o no.

JM: Mirá, la CTA parte de un diagnóstico que ya nadie niega: *"Esta es una crisis enorme del capitalismo"*. Si estamos en los comienzos de una crisis que va a ser enorme y ellos dicen que *"no la paguen los trabajadores"*, me pregunto como pueden hacer un Congreso como siempre, burocrático, que reunió, según palabras de Yasky, sólo a 352 congresales. Muchos de ellos elegidos en el 2006, en otro contexto, donde no están ni siquiera presentes los docentes que son parte de la Central. Es más, para dar una respuesta de clase a la crisis, como planteamos en algunos de los congresos que pudimos participar debería realizarse un Congreso nacional de Base democrático que se abra a los trabajadores organizados en otros gremios, en donde también participen todos las principales luchas como el Subte, las Fábricas Recuperadas, que emergen nuevamente como en la última crisis que vivimos en el 2001, las luchas de las automotrices de Córdoba y todo aquel trabajador que no tenga representación gremial o que no esté conforme con la loza burocrática que es la CGT. Con respecto a la jornada de movilización, debemos pelear en los gremios para transformar en un paro nacional de toda la CTA, pero no aislado, sino que sea el inicio de un plan de lucha para plantear una salida de los trabajadores ante la crisis.


Jose Montes

El nuevo slogan de las resoluciones del Congreso de la CTA reza: *"que la crisis no la paguen los trabajadores, redistribución de la riqueza"* ¿qué opinan?

JM: Nosotros creemos que efectivamente, la crisis no la tienen que pagar los trabajadores pero queremos saber y le preguntamos a los dirigentes de la CTA: si no la pagamos los trabajadores ¿entonces quién la paga?

Ahora bien, pedirle a los capitalistas o al gobierno que "distribuyan la riqueza", es una utopia. Si los 6 años de crecimiento económico pasados fueron posibles justamente porque en sus comienzos lanzaron una devaluación que licuó el poder adquisitivo de nuestros salarios, sumado al incremento del trabajo en negro y la precarización laboral, mucho mayor será el ataque que recibamos los trabajadores en momentos de crisis, cuando ya hay una recesión enorme en gran parte del mundo y se puede ir a una depresión de la economía. Por eso hay que decir claramente, lo que decimos desde las agrupaciones clasistas en todos los lugares de trabajo; para que esta crisis no la paguen los trabajadores la tienen que pagar quienes la crearon: los capitalistas de la ciudad y el campo.

GF: Es más, tanto las patronales como la Presidenta dicen que los trabajadores debemos poner el hombro para superar la crisis como fue en el 2001, al decir eso, están admitiendo que una vez más nos la quieren hacer pagar. La UIA y la mesa de enlace de las patronales del agro, desde la SRA hasta la Federación Agraria de Buzzi, aliada de la CTA, presionan por una devaluación mayor que les permita recuperar parte de lo que no pueden ganar hoy. Mientras, el gobierno viene subsidiando a las empresas que suspenden para que la crisis no se profundice. Fijate que en todo el mundo los gobiernos intervienen para salvarle la crisis a los capitalistas, ya sean bancos, financieras o industrias, pero eso no quiere decir que no haya despidos, suspensiones y que los trabajadores sufran menos. Por eso no hay espacio para medias tintas: la crisis, o la pagan los capitalistas o la pagaremos los trabajadores.


Graciela Frañol

JM: Además de la denuncia, levantamos un programa independiente de las distintas variantes patronales para que la crisis no la paguen los trabajadores y si la paguen los capitalistas. Algunos de los puntos a destacar que planteamos en la declaración que repartimos son: frenar los despidos, las suspensiones y la rebaja salarial; levantando el reparto de las horas de trabajo sin rebaja salarial. Si las empresas cierran debemos exigir que sean expropiadas sin indemnización y ponerlas bajo gestión de sus trabajadores. Necesitamos un aumento de emergencia para recuperar lo perdido con la inflación real; exigir el pase a planta permanente de todos los contratados. Ante la desocupación que ya existe debemos imponer un plan de obras públicas que ocupe mano de obra y esté orientado a resolver los problemas de viviendas populares y escuelas. Por eso, exigimos la triplicación de los presupuestos de salud y educación en base al no pago de la deuda externa, ni subsidios para las patronales. Al mismo tiempo, debemos recuperar aquellas empresas que fueron estatales como Siderar (ex Somisa), las de servicios públicos y recursos naturales, renacionalizándolas sin indemnización bajo gestión de los trabajadores y los usuarios.

De cara a las elecciones ¿hay una disputa en la CTA por el apoyo a distintos sectores?

JM: La directiva de la CTA intenta crear un espacio político para discutir un "proyecto de país". Primero fue el FreNaPo, luego el Movimiento Político, Social y Cultural y hoy "la Constituyente Social". Tienen en común llevar a los trabajadores detrás de algún proyecto patronal. En el pasado se había expresado en términos electorales en el apoyo al FrePaSo y luego la Alianza de De La Rúa. Todos proyectos contra los trabajadores. Con esta misma estrategia, hoy, los dirigentes de la CTA Neuquén son parte del gobierno de la capital junto a radicales y kirchneristas, que no titubean en reprimir a los vecinos que viven en barrios carenciados.

Ante las elecciones 2009, se prestan a seguir los mismos pasos pero con la diferencia del sector patronal que apoyan; los "semi oficialistas" de Yasky se prestan a ser parte de las listas kirchneristas; y por otro lado los "semi opositores" de De Gennaro, Lozano y Basteiro a un armado electoral con sectores de la centroizquierda, caídos del ARI y con "ex kirchneristas" como el intendente de Morón Sabatella.

Como decimos en la declaración es vital que los trabajadores hagamos política, pero necesitamos una política independiente de los partidos patronales, sean "oficialistas" u "opositores", porque tienen el mismo proyecto de país: defender los intereses de las grandes empresas y el capital de la ciudad y el campo.

RIO NEGRO - RECHACEMOS LA PROPUESTA DEL GOBIERNO

Docentes: ¿no da para más o la dirigencia no quiere luchar?

por **CECILIA CARRASCO**
Agrupación NEGRA en UNTER
Cipolletti- Río Negro

VAN 36 días de lucha docente con todo tipo de iniciativas y enfrentando los ataques a nuestro salario y condiciones de vida. Ante la crisis esto empeora, por eso los trabajadores de la educación no estamos solos en la pelea, también están los compañeros de ATEN y ZANON, cuya lucha simboliza un ejemplo de solidaridad y unidad de clase.

Esta enorme fuerza y el nivel de acatamiento al paro y el sacrificio de miles de compañeros que día a día sostenemos el corte de ruta en Chichinales es histórico. Sin embargo la dirigencia provincial y de algunas seccionales ha planteado que "este plan de lucha no da para más". Nos preguntamos: ¿no da para más o la dirigencia no quiere seguir luchando?.

El gobierno quiere que volvamos con la cabeza baja a las escuelas y que aceptemos las condiciones que quieren imponernos: descuentos de los días de paro si no "garantizamos" los 180 días de clases y aceptar un aumento de 200 pesos en negro que no se acerca al valor de la canasta familiar y tampoco a la propuesta salarial que el Congreso de Bolsón votó como punto de partida para negociar.

Por todo esto, no podemos permitir que el gobierno logre su objetivo, porque él sabe que no solo disciplina a los trabajadores de la educación sino también a todos los otros sectores de trabajadores que salgan a luchar.

Al cierre de esta edición ya han sido cinco seccionales las que hemos votado por mayoría absoluta el rechazo al fallo del Tribunal Superior Judicial de Río Negro (notificación recibida el lunes 30) y de la propuesta hecha por el gobierno. Una vez más los miles de trabajadores de la educación le decimos NO al gobierno de Saiz.



El futuro de este conflicto lo tenemos que tomar en nuestras manos; profundizar el corte de ruta en Chichinales y para semana santa realizar cortes en los principales puntos del turismo. Tenemos que poner en pie una coordinación real con otros sectores y parar la provincia para que este gobierno sepa que no nos va a doblegar.

Que la conducción central y de todas las seccionales exijan a la CTERA un paro nacional, como hemos votado en la asamblea de Cipolletti y Bariloche.

CIUDAD DE BUENOS AIRES - ORGANIZARNOS POR ESCUELA Y DISTRITO

Macri sigue ofreciendo migajas

por **VIRGINIA PESCARMONA**
Lista Marrón - Capital

ANTE EL pedido de recomponer seriamente nuestro salario y resolver problemas estructurales de la educación, el gobierno ofrece sumas irrisorias y miente. No resuelve un solo problema y terminan ofreciendo plata que ya cobrábamos y un aumento real de unos 100 pesos, que no cubre ni el incremento que ya se produjo en los productos de la canasta básica, y ni hablar del tarifazo en servicios y transportes. Mientras tanto, Rodríguez Larreta y Narodowski dicen que *"el aumento a los docentes es una partida de dinero que tuvo que reasignarse de obras públicas"*, intentando enfrentar a los trabajadores y a la opinión pública. Lo que no mencionan en sus discursos es la sobrefacturación de contratos con empresarios amigos del gobierno de la Ciudad, amén del aumento inescrupuloso de los subsidios a la educación privada.

Que no decidan por nosotros

La dirección Celeste de UTE salió del Ministerio diciendo que esta era una "propuesta superadora", en consonancia con lo acordado en la Pcia. de Bs. As. Este espíritu de acuerdo más suena a preparar el camino para levantar el conflicto, que a seguir la lucha, olvidando además todos aquellos reclamos que no tienen que ver con lo salarial, como por ejemplo la superpoblación en las escuelas de zona sur, la situación de los contratados de la educación, los problemas edilicios y el cobro en tiempo y forma de interinos y suplentes, por nombrar solo algunos.

Ante esta situación, tenemos que discutir cómo profundizar el plan de lucha y ganar el apoyo de los padres y la comunidad.

Necesitamos organizarnos por escuela y por distrito, expresando en mandatos la voz de nuestros compañeros, que demuestran en cada paro la disposición para luchar. Impulsar las actividades distritales y discusiones con los padres para unir nuestros reclamos por la educación pública y ante la situación que ya se empieza a sentir en los barrios populares de la Ciudad.

Tenemos que lograr la organización "por abajo", llenar los plenarios de los sindicatos con mandatos de las escuelas para hacer oír la decisión de la docencia, en el camino de imponerles a las direcciones sindicales un gran plenario de Capital Federal que discuta y decida el plan de lucha que necesitamos para ganar.



Por una verdadera organización de los trabajadores

Para los compañeros que integramos la Corriente Nacional 9 de abril, la recuperación de los sindicatos es una tarea importante. Sabemos que en la Ciudad sólo el 30 % de los docentes está afiliado a algún sindicato, producto de las políticas de las direcciones en los últimos 15 años.

Salir a luchar con 17 sindicatos se hace conflictivo. Tenemos que terminar con los sindicatos-kiosco que sólo tienen como objetivo mantener prebendas y mercantilizar la capacitación docente.

Es nuestra tarea como trabajadores de la educación realizar una gran campaña a favor de la organización democrática, basada en asambleas con mandatos, avanzando hacia una organización con estatutos votados por los propios trabajadores, que no permita la eternidad en los cargos de las comisiones directivas ni sus privilegios, y con una política clasista que apunte a la solidaridad de clase con las luchas de los trabajadores en curso, sea cual sea su rama. Esta es la única forma de romper la fragmentación actual.

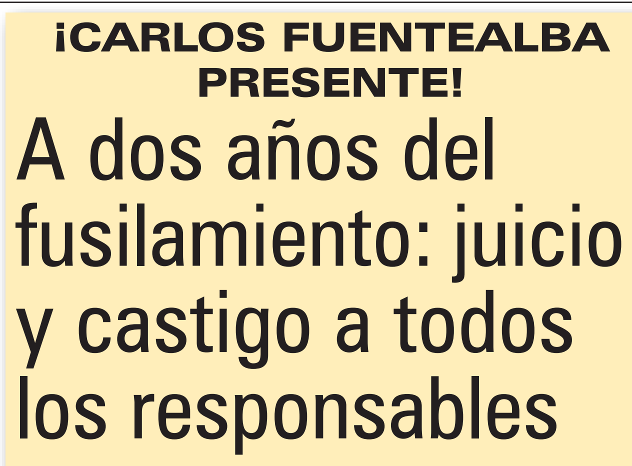
ULTIMO MOMENTO - LISTA MARRON EN SUTEBA

Otra entrega de la burocracia docente

UNA VEZ más la Celeste (en el Frente Gremial) entregó la lucha docente por migajas, cerrando un acuerdo vergonzoso. Entrega que convalidó sin la participación de los docentes y con asambleas truchas convocadas de un día para el otro. En vez de $40 al básico (propuesta que desató contundentes paros) logramos ¡$50! que ya cobrábamos y $100 bonificables. Desde la Lista Marrón rechazamos el acuerdo y llamamos a desconocer las asambleas truchas. Veníamos denunciando la salida que la burocracia iba a imponer y planteando la necesidad de tener una política independiente. Por esto llamábamos a las seccionales opositoras a transformarse en una verdadera herramienta de lucha y funcionar en plenario de delegados con mandato, producto de las discusiones en las escuelas. Esta tarea está pendiente.

¡CARLOS FUENTEALBA PRESENTE!

A dos años del fusilamiento: juicio y castigo a todos los responsables



EL FUSILAMIENTO público de Carlos Fuentealba fue un claro mensaje de disciplinamiento a todas y todos los trabajadores, para que no se vuelva a pisar ni cortar una ruta para protestar. Ese mensaje lo dieron asestando un duro golpe, que año a año tenemos que salir a la lucha, ante el abandono por parte de los gobiernos. Sin embargo no lo lograron. A dos años del fusilamiento de Carlos, trabajadoras y trabajadores de la UNTER con su piel curtida por el sol demuestran, con más de 40 días cortando la ruta de Chichinales, que no nos amedrentaron, no nos disciplinaron, que seguimos y seguiremos defendiendo la Educación Pública como un derecho que tiene que ser garantizado. Del mismo modo que lo estamos haciendo también en Neuquén con un mes de paro y distintas medidas de lucha.

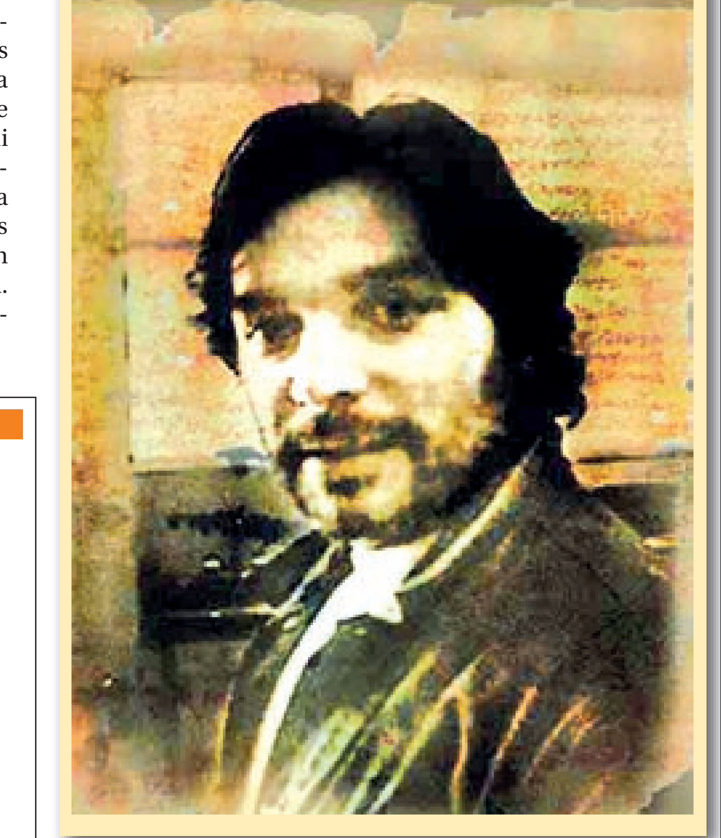
Pero, aunque no nos disciplinaron, sí están logrando tender un manto de impunidad sobre todos los responsables del asesinato de Carlos. Si bien con las movilizaciones y la lucha en la calle logramos que Poblete fuera condenado a cárcel común y perpetua todavía nos queda la ardua tarea de que se castigue a los máximos responsables: Sobisch, Pascuarelli y toda la cúpula policial. No es ni será fácil, ya que tanto el MPN como su justicia se han complotado para asegurar impunidad.

Estamos convencidos que para llevarlos a prisión necesitamos redoblar la lucha, no podemos bajar la guardia pensando que sólo a través de los burocráticos procesos judiciales lograremos juicio y castigo. Está demostrado que la justicia no es independiente del poder político. Por eso necesitamos que la CTA y la CTERA llamen a un plan de lucha del conjunto de los trabajadores tanto en la región como a nivel nacional para imponer la cárcel a los responsables del asesinato de Carlos.

Contra el nuevo pacto de CTERA

A dos años de aquel 4 de abril, los trabajadores de la educación nos encontramos nuevamente en lucha, contra un nuevo pacto entre CTERA y el gobierno de Crisitina Kirchner, donde acordaron un salario inicial de miseria y la aplicación de leyes que se adecuan a los intereses del mercado. Este acuerdo se da en medio de una crisis internacional, que quieren descargar sobre nuestras espaldas, es así que vemos la negación de todos los gobiernos, oficialistas y opositores, de una recomposición salarial.

Por eso es fundamental rodear de solidaridad a las luchas en curso, como también elaborar un plan de lucha unificado para conquistar nuestras reivindicaciones.



El Partido Obrero defiende una vez más su capitulación ante el régimen en Bolivia

Los dirigentes de PO se sienten obligados a defender una vez más su posicionamiento por el NO en el referéndum del 25 de enero (en que se aprobó en Bolivia la nueva constitución, impulsada por el MAS y "consensuada" con la derecha).
Para ello, Christian... perdón Chris Ratto (en adelante, CR) sale a apuntalar las notas de su colega Guerrero, calificando su respuesta a nuestras críticas de "excelente", no sabemos si por el gran desconocimiento de la historia y la realidad boliviana que demostró, o por su capacidad para acumular epítetos contra el PTS (las distintas notas del debate se pueden ver en nuestra web: www.lorci.org).

por **EDUARDO MOLINA**
Dirigente de la LOR-CI, desde La Paz

COMO YA dijimos en una nota anterior, las diatribas del PO contra el PTS y nuestra corriente no pueden ocultar sus propios fracasos y completa desorientación ante el proceso en Bolivia. Con su nuevo ataque CR sólo logra desnudar que sus bajos procedimientos "polémicos" obedecen a la falta de mejores argumentos y a necesidades políticas propias: "remachar" a como dé lugar la defensa de la capitulación al régimen y a la derecha que impulsó PO el 25 de enero, buscando de alguna manera "ordenar sus propias filas".

SÍ y NO: "dos opciones vacías" al servicio del régimen

En efecto, la Agrupación Marxista Revolucionaria (AMR) pequeño núcleo que simpatiza con PO y adscribe a la CRCI, demostró esta vez más sentido común y mejor olfato político que los dirigentes de Buenos Aires.

El documento de la AMR que se titula oportunamente: "¿QUE OPCION SE DEBIA ELEGIR EN EL REFERENDUM DE ENERO? DOS OPCIONES VACIAS EN EL DEBATE POLITICO NACIONAL" afirma correctamente que "De ninguna forma se pudo tomar una elección mediante deducciones al estilo de: a) puesto que la NCPE es progresista, mal que bien contiene elementos reivindicativos, LA APOYAMOS (SI), o, b) puesto que la NCPE es derechista LA RECHAZAMOS (NO). (...) Consiguientemente, la AMR llamó a votar nulo como forma de darle una expresión política pública y concreta al descontento popular e identificar a la vanguardia inicialmente crítica de la hegemonía masista - capitalista."

En ese punto dieron en el clavo: no se puede tomar partido por deducciones mecanicistas, como ha hecho PO perdiendo todo anclaje de clase.

No fueron el PTS ni la LOR-CI quienes cayeron en "un acto de complicidad con el gobierno y el pacto Evo derechista" como afirma sin más CR, sino el propio PO al comerse la trampa del régimen montada sobre dos patas: el SÍ masista y el NO de PODEMOS, Costas, Marinkovic, Cossio y los obispos.

PO cedió al régimen en el referéndum autonómico de 2006 y volvió a hacerlo en el referéndum constitucional del 25/01/09.

En su nota CR llega a la calumnia política afirmando que "el PTS protagonizó un verdadero pacto con la derecha cuando llamó a votar en blanco o nulo con motivo de la votación de las autonomías, la bandera de la derecha" ("Sobre la abstención en Bolivia", Chris Ratto, en ww.po.org.ar).

En realidad, CR tergiversa nuestra verdadera posición. Para ello, no dice que ese referéndum por las autonomías departamentales realizado junto a la elección de constituyentes el 2 de julio de 2006, fue pactado en el Parlamento por el MAS con PODEMOS y toda la derecha; que el gobierno tomó distancia anticipadamente del voto por el NO, y que acordó con las oligarquías que el tema de las autonomías departamentales sería incluido en las deliberaciones de la Constituyente.

Sin embargo, PO piensa que eso era una "batalla electoral" donde había que tomar partido en el campo del MAS. Fiel a su lógica campista y su método deductivo-mecanicista, los dirigentes de PO se ubican en el marco de las opciones que el régimen plantea con los referéndums, cediendo a la polarización planteada entre los campos reformista y derechista sin que les interese en lo más mínimo cómo construir un "tercer campo" independiente obrero y revolucionario, cuestión estratégica decisiva en el proceso boliviano.

Los dirigentes de PO no logran ver que más allá de un SÍ o NO en la urna, hay otras opciones para denunciar al régimen y plantear una línea de independencia de clase frente a reformistas y conservadores.

Rechazar en serio el referéndum autonómico no era votar por el NO a la autonomía, un voto tan funcional al objetivo del MAS de debilitar a sus interlocutores en el pacto como lo fue el 25 de enero el rechazo a la CPE para los objetivos de la derecha de debilitar al gobierno con el que había pactado el referéndum.

Estaba planteado exigir a las organizaciones de masas que impulsaran una campaña por el boicot al referéndum autonomista, algo factible si no se hubieran disciplinado totalmente a Evo Morales y sus compromisos con las oligarquías de la "media luna". Esa fue la exigencia que levantamos desde la LOR-CI, y ante la imposibilidad de que se diera, finalmente llamamos a votar en blanco, abstenerse o votar nulo (Palabra Obrera nº 13, julio de 2006).

Si eso se le antoja a PO "pacto con la derecha", entonces ¿cómo debe ser calificado el posicionamiento de PO en el referéndum del 25 de enero, alineándose con el "bloque del rechazo" encabezado por las oligarquías autonomistas, los terratenientes, la iglesia y los sectores más pro imperialistas? ¿Se anima PO a sostener que ese bloque con su 38% de votos tuvo un carácter progresivo?

PO en la vereda de enfrente de los trabajadores que buscan una alternativa

Chris Ratto descubre recién ahora que un sector obrero avanzado, "el sindicato Huanuni, en los inicios del debate sobre la Constitución Evo derechista, se pronunció por la abstención" aunque luego, bajo la presión de los sectores pro masistas de la burocracia sindical retrocedió y mantuvo un discreto bajo perfil.

Así, reconoce que "Si existen sectores del movimiento de lucha de la clase obrera o el campesinado que se orientan a la abstención o el voto en blanco porque consideran que ésta es una manera más pedagógica de acercamiento con trabajadores que se inclinan por el Sí, estamos en presencia de una evolución progresiva que debe desenvolverse." O sea que, según él mismo, pasar de las ilusiones en el MAS (a las que PO se adaptó llamando a votar por Evo en ocasiones anteriores), a votar en blanco o abstenerse, en lugar de hacer caso a las trampas del régimen y a la campaña de la derecha por el NO, es progresivo...

Chris Ratto truena contra el pecado de abstención en que, según él, cayeron la vanguardia obrera junto a la LOR-CI, AMR y otros grupos de la izquierda que llamaron a votar blanco o nulo en lugar de votar NO junto a los clericales y reaccionarios como pedía PO.

Pero con eso sólo reafirma que PO se ha puesto en la vereda de enfrente del "esfuerzo de la vanguardia obrera por desembarazarse de la tutela política del gobierno indígena nacionalista", quizás por coquetear con algunos sectores pequeñoburgueses que pasan a la oposición anti masista sin el menor atisbo progresivo.

¿Apoyará PO o no una política de independencia de clase?

Por nuestra parte nos enorgullecemos de haber mantenido una posición independiente, de clase, frente a las trampas del régimen y no capitular ni ante el reformismo del MAS ni ante la derecha pro imperialista.

Ésta es la única manera de alentar la experiencia política y una progresiva diferenciación en la vanguardia obrera e ir sentando las bases para la construcción de un polo de independencia de clase tanto frente al gobierno y a los que le capitulan en nombre de la "defensa del proceso de cambio", como de cualquier variante burguesa y pro burguesa "opositora".

Los militantes de la AMR, así como de PO y de la CRCI harían bien en reflexionar sobre estos problemas cruciales para el proceso político boliviano.

Desde la LOR-CI los invitamos a corregir el rumbo y sumarse a la lucha por "poner en pie una alternativa por la independencia política de los trabajadores, en apoyo a las luchas y reclamos obreros y populares, y que presente candidatos obreros llegado el caso (elecciones nacionales de diciembre). Podría atraer a cientos de luchadores hoy dispersos y ayudaría a avanzar en el reagrupamiento de la vanguardia con un programa para que la crisis la paguen los capitalistas y por una salida obrera, campesina y popular. Llamamos a los sindicatos combativos de El Alto y La Paz, a los trabajadores mineros de Huanuni, a los compañeros y compañeras que en fábricas, empresas y talleres resisten la ofensiva de los empresarios, a la vanguardia que comienza a desengañarse del MAS y busca una alternativa, a las corrientes estudiantiles y grupos que se reclaman de la clase trabajadora y el socialismo, a discutir e impulsar esta moción." (Palabra Obrera nº 36, marzo de 2009).

EL PROYECTO DE LEY DE SERVICIOS DE COMUNICACION AUDIOVISUAL

Ni privados ni estatales... de los trabajadores

por **HUGO ECHEVERRE** y **DANIEL SATUR**

CONTINUA EL debate sobre el "Proyecto de Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual" que presentó hace dos semanas el Gobierno. Ya hay un cronograma de foros de discusión que se darán durante abril en distintas ciudades del país, organizados por el Comité Federal de Radiodifusión y con la entusiasta colaboración de ONGs, periodistas y carreras de Comunicación Social.

Como para condimentar la cosa, el espacio de intelectuales, académicos y artistas "Carta Abierta" vuelve a apoyar públicamente al kirchnerismo, mencionando en su nuevo documento *Restauración conservadora o profundización del cambio* que *"se estará debatiendo una de las más radicales medidas de distribución cultural: una ley que impulsa la democratización del sistema de medios de comunicación"*. Por si faltaba algo, las interferencias causadas por una empresa yanqui instalada en México a las señales de Canal 13/TN/Radio Mitre, y las multas de 500 mil pesos que Guillermo Moreno le impuso a Cablevisión y Multicanal (todos medios del Grupo Clarín), tensaron un clima de disputa, lejos igual está de amenazar las bases estructurales de la concentración del sistema mediático actual, ni cuestiona decretos que Néstor y Cristina firmaron en estos años a favor de Clarín, Telefónica, De Narváez, Manzano, Hadad y otros grupos capitalistas.



¿Acaso es mejor que los medios este en manos del Estado que en manos de grupos privados? No. Lo mejor sería que este en manos de los trabajadores, y se expresen las ideas del pueblo en lucha contra el capital.

¿Estatal versus privado?

Para darle al debate un tono "democratizante", quienes aplauden el proyecto del Gobierno dicen que con esta ley cambiará la relación de fuerzas entre los grupos económicos y "el pueblo", con un mayor acceso comunitario a las frecuencias de radio y televisión. Sin embargo, el proyecto de ley expresa que para "facilitarle" el acceso al pueblo, se les deberá pedir los "cableados, ductos y postes" a los dueños de la estructura técnica. O sea, la propiedad (de Clarín y Telefónica en este caso)... no se toca.

A la vez, incorporan como parte del "pueblo" y de lo "público" a aquellos medios que tiene (más los que sumaría) el Estado. Ahora bien, ¿de qué Estado hablamos? ¿Qué intereses defiende un Estado capitalista como el existente?

Unos pocos ejemplos sobran para respondernos: Julio López está desaparecido físicamente desde más de 900 días; pero también está desaparecido de todos los grandes medios de comunicación. Estatales y privados, sin distinción.

Luciano Arruga desapareció hace 2 meses, después de haber sido secuestrado por la policía de Lomas del Mirador. Mientras la avanzada derechista de vecinos de esa localidad es difundida hasta el hartazgo, el caso de Luciano es silenciado por todos los medios. Estatales y privados, sin distinción.

El 24 de Marzo, decenas de miles marchamos en repudio al golpe genocida a Plaza de Mayo, rechazando a su vez la reaccionaria campaña que pide más mano dura contra el pueblo pobre. El acto del oficialismo tuvo una relativa cobertura; mientras que el de mayor concurrencia, donde estuvieron decenas de organismos independientes del Gobierno, partidos de izquierda y organizaciones de trabajadores en lucha, directamente no existió en las páginas y las pantallas, privadas y estatales.

> "La libertad de prensa en la sociedad burguesa significa libertad para que los ricos engañen, corrompan, burlen con millones de ejemplares a las masas explotadas y oprimidas del pueblo." (Lenin).

¿Y la lucha de meses que llevan adelante los obreros de las automotrices en Córdoba? ¿Y la gran huelga docente en Río Negro? ¿Dónde aparecen las miles de suspensiones, la precarización y la pobreza que crece? ¿Y las decenas de muertes por la inseguridad en talleres, fábricas y obras en construcción?... ¿En qué medio masivo de comunicación fueron reflejadas, informadas, seguidas, debatidas? En ninguno. Ni estatales, ni privados.

Frente a los existentes medios masivos de comunicación, repartidos entre grupos concentrados y el aparato estatal, los trabajadores y el pueblo lejos estamos de obtener con una reforma legal el acceso a los recursos indispensables para poder contar con medios propios e independientes. Por eso, ¿acaso sería mejor que los medios estén en manos del Estado que en manos de grupos privados? No. Lo mejor sería que estén en manos de los trabajadores y el pueblo pobre, donde se expresen sin restricción todas las visiones del pueblo trabajador en lucha contra el capital, y la definición de los contenidos sea en función de sus gustos y necesidades fundamentales, contra las ideas y prejuicios reaccionarios de la burguesía.

Me engañaste, me mentiste...

En una sociedad dividida en clases antagónicas, los medios masivos de comunicación cumplen el rol de naturalizar las desigualdades sociales, la explotación de los trabajadores y la expoliación de los recursos naturales. Los medios intentan homogeneizar formas de vida y modelos de consumo, escondiendo la realidad miserable que el sistema capitalista genera y masifica para el pueblo trabajador. Los medios son herramientas centrales del dominio capitalista, y por eso no pueden ser modificados simplemente por la reforma de una ley.

Sin embargo, los intelectuales oficialistas, engañosamente, pretenden unir la idea de lo "público" como sinónimo de lo estatal, con el objetivo de hacer pasar como Estado igualitario y democrático a este **Estado capitalista**, que por su propia naturaleza favorece con cada una de sus leyes y actos la concentración económica y garantiza las ganancias privadas.

Por eso, cuando periodistas como Eduardo Aliverti (férreo defensor del proyecto kirchnerista) dicen que con la nueva Ley dos tercios del espectro de radio y televisión quedaría en manos del *"sector público"* (que según Aliverti, estaría expresado en los gobiernos nacional y provinciales), *"de organizaciones sin fines de lucro"* (¿tal vez se refiera a fundaciones como Ford, Telefónica, Repsol; tal vez a los Arzobispados?), *"de universidades"* (¿algún instituto terciario de enseñanza privada?), *"de cooperativas"* (¿el Banco Credicoop, Sancor?), *"de sindicatos"* (¿las dirigencias burocráticas de la CGT y CTA?)... ¿de qué democratización de las comunicaciones nos están hablando?

> "Un pequeño gran ejemplo lo dió La Comuna de Oaxaca en el 2006, que al calor del levantamiento popular tomaron los medios de comunicación y lo pusieron a funcionar como amplificadores de lucha."

¿Prensa libre, o libertad de empresa?

"Los capitalistas (...) llaman 'libertad de prensa' a una situación en que la censura ha sido suprimida y todos los partidos editan sin trabas cualquier periódico. En realidad esto no es libertad de prensa, sino libertad para los ricos, para la burguesía, de engañar a las masas oprimidas y explotadas del pueblo (...) La edición de un periódico es una empresa capitalista grande y lucrativa, en la cual los ricos invierten millones y millones de rublos. La 'libertad de prensa' en la sociedad burguesa significa libertad para que los ricos engañen, corrompan, burlen con millones de ejemplares a las masas explotadas y oprimidas del pueblo, a los pobres, de un modo sistemático, continuo, cotidiano." (V. Lenin, 1917)

No existe la libertad de expresión para la clase trabajadora en la sociedad burguesa, y por consecuencia, tampoco existe para los partidos y corrientes políticas que defienden los intereses de esa clase y plantean la transformación radical de este sistema. Por eso, los trabajadores y los sectores populares debemos luchar contra la censura, los silenciamientos y la distorsión que de nuestra realidad hacen los medios de comunicación privados y estatales. Para ello tenemos que darnos la tarea de construir de forma independiente diarios, radios, canales de televisión y sitios de Internet que batallen día a día contra las mentiras y el sentido común impuesto por la burguesía. Medios que se extiendan en las fábricas y barriadas obreras, capaces de expresar sin restricción la vida de los explotados y sus luchas contra el sistema capitalista.

Un pequeño gran ejemplo lo dieron los trabajadores y el pueblo de Oaxaca que en 2006, al calor del levantamiento popular y la constitución de la Comuna en ese estado mexicano, tomaron los medios de comunicación y los pusieron a funcionar como verdaderos amplificadores de la lucha, convirtiendo esos medios capitalistas en verdaderas herramientas al servicio de la transformación política y cultural que estaba planteada.

Creemos que debemos establecer una lucha consecuente en este sentido, en la perspectiva de lograr que todos los medios de producción, incluidos los medios de producción de la información pública, logren estar en manos del conjunto de los trabajadores, los únicos que podemos garantizar una verdadera libertad de prensa, y no la falsa libertad de la que hablan los capitalistas y sus propagandistas a sueldo.

Dengue: crónica de una epidemia anunciada

por JUAN CRUZ
Médico Residente HIGA San Martín La Plata

A MEDIDA que pasan los días, los casos de dengue se multiplican y la desesperación del gobierno por explicar lo inexplicable se acrecienta. Hasta ahora en el país hay oficialmente reconocidos 4224 casos, aunque solo en Chaco hablan de más de 10.000 infectados. Se trata de la mayor epidemia de esta enfermedad desde 1916 y de una emergencia sanitaria a nivel nacional. Una a una se van sumando las provincias afectadas, ya hubo 3 casos de dengue hemorrágico (la forma grave de la enfermedad, muchas veces mortal), uno de ellos fatal.

Las consecuencias de una política sanitaria a la deriva

A mediados de enero aparecieron los primeros casos de dengue en Tartagal, provincia de Salta. Un mes más tarde, cuando la ministro de Salud Graciela Ocaña aseguraba que la situación sanitaria "estaba controlada", se publicaron las primeras notificaciones de alerta por casos probables de dengue en Chaco. A partir de entonces, frente a las declaraciones erráticas de los funcionarios, aumentan los casos sin dar tregua.

Pero este fenómeno epidemiológico no puede ser una sorpresa para nadie que se ufane de entendido en el tema. El riesgo de una epidemia de dengue viene siendo advertido por académicos y profesionales de la salud desde hace muchos años. Según un estudio realizado en conjunto por el departamento de Zoonosis del Ministerio de Salud Nacional y las Facultades de Ciencias biológicas y Ciencias exactas de la UBA, ya a fines de los '90 más del 80% de la población vivía en zonas en riesgo de infestación por el mosquito Aedes aegypti. En Argentina, el vector (mosquito) había sido erradicado en 1963 y reapareció en la década del 80. En el año 2000, se encontraba en 17 de las 24 provincias. A esto se debe agregar la condición endémica *(permanente)* del dengue en países como Bolivia, Brasil y Paraguay.

Quiere decir que hace años que se conoce el riesgo de desarrollo de una epidemia de estas características y no se ha hecho nada por evitarla. Por el contrario, las políticas sanitarias de los distintos gobiernos han estado dirigidas a garantizar la rentabilidad y subsidios a laboratorios, clínicas y sanatorios privados, mientras continúa el desfinanciamiento y vaciamiento del hospital público y la inexistencia de políticas sanitarias preventivas. Como denuncian los propios médicos Chaqueños "somos 7 médicos para atender 10.000 pacientes con síntomas de Dengue en Charata, de los cuales 5 estamos en negro".

Desidia gubernamental

Al igual que la tuberculosis y las parasitosis intestinales (dos enfermedades altamente prevalentes en nuestro país), el dengue afecta principalmente a los sectores más empobrecidos. Las condiciones socioeconómicas desfavorables constituyen un factor de riesgo decisivo: la falta de agua corriente obliga a los habitantes a almacenar agua en recipientes que sirven como reservorio para el crecimiento de las larvas.

Ninguna medida, ni siquiera las más elementales fueron tomadas por el gobierno. Por el contrario decidieron ocultar la epidemia, minimizando la gravedad de la situación.

Nada podemos esperar de este Gobierno nacional, ni los provinciales. A esta altura su única esperanza para detener la epidemia es el cambio climático del otoño.

Por el contrario, los trabajadores debemos enfrentarnos a la condena social que significan las enfermedades evitables, como el dengue.

Cualquier plan serio para combatir el Dengue debe comenzar por un intenso plan de obra pública que contemple la extensión del agua potable a los sectores mas postergados. Junto con esto debe proveerse en forma urgente de agua potable a toda la población, para eliminar el almacenamiento casero de la misma. Además de las fumigaciones (para eliminar el vector) y controles masivos ante los primeros síntomas, reforzando el sistema de atención pública en hospitales y unidades sanitarias.

Hay que exigir un verdadero plan racional de salud al servicio de las necesidades populares, triplicando el presupuesto para éste área en base la no pago de la deuda externa, terminando con el déficit de personal e insumos de los hospitales públicos, poniendo todos los recursos sanitarios al servicio de atender las demandas mas urgentes de los trabajadores y el pueblo pobre, empezando por enfrentar las condiciones materiales de existencia que condenan a millones a la pobreza, a la miseria y la enfermedad.

Un plan así sólo será posible por la acción directa de los trabajadores, afectando los intereses de las empresas nacionales y extranjeras que han convertido la enfermedad del pueblo pobre en un rentable negocio con el Estado a través de subsidios, contrataciones directas y planes nacionales como el Remediar.

CHACO - CHARATA

Epidemia, miseria y ganancia sojera

por EDUARDO CASTILLA

LA EXPANSION de miles de casos de Dengue en el norte argentino, particularmente en el Chaco, vuelve a desnudar el carácter brutal del capitalismo que, en la Argentina semicolonial del siglo XXI, es incapaz de evitar una enfermedad descubierta en el siglo XIX y que se halla estrechamente ligada a la ausencia de condiciones de vida y salubridad básicas, como el acceso a una vivienda digna, agua potable y a un sistema de desagüe y cloaca moderno.

Charata no es una excepción

La localidad de Charata[1], ubicada en el sudoeste del Chaco, es una de las zonas de la provincia donde más avanzó el proceso de sojización. La provincia se convirtió en un lugar central de la producción del "yuyo" más famoso, pasando de proveer el 1,3% de la producción nacional en la cosecha del año '93 al 3,2% en la del año 2004. En ese tiempo, la superficie sembrada creció casi un 800% y la producción más del 650%. La cosecha de la temporada 2008/2009 se ubicaría en 750 mil toneladas según los últimos pronósticos. Cada tonelada de la oleaginosa se comercializa actualmente a 370 dólares. Los sojeros (según graficó De Angeli días atrás en una entrevista con Jorge Lanata en el diario Crítica), parecen quedarse con un beneficio que ronda el 15% por tonelada (unos 55 dólares). Dicen que el gobernador Jorge Capitanich es uno de ellos.

Sin embargo, el Chaco tiene el triste récord de ser, según el INDEC, la provincia de mayor pobreza en el país. Cerca del 55% de la población es pobre y la mitad de estos indigentes. En la provincia del kirchnerista Capitanich, antes gobernada por los radicales Nikisch y Rozas, casi 100 mil personas viven en ranchos y más de 20 mil en casillas. En estos años de boom sojero la miseria del pueblo chaqueño no hizo más que multiplicarse.

Pobreza, agua estancada y agroquímicos

En estos años Charata creció de 18 mil habitantes a casi 35 mil. Muchos de ellos fueron empujados por la expansión del negocio del monocultivo de soja. Hoy son los albañiles que construyen las mansiones de los beneficiados por ese negocio. Sin embargo no existe el agua potable en la ciudad. *"En todas las viviendas (…) hay agua de pozo. O viene de napas subterráneas o se acumula durante las épocas de lluvia. También hay camiones cisterna, que venden casa por casa, pero es agua de pozo y tampoco es potable"* señala el corresponsal del Diario del Norte. Agrega que *"Para tomarla hay que hervirla o comprar los bidones de 20 litros que vende una empresa privada"*.[3] En las zonas pobres, donde vive más de la mitad de la población, el agua se busca en grifos comunitarios y se acumula en tachos de plástico, potenciando de esta forma el desarrollo de larvas del mosquito que transmite la enfermedad. A la miseria se agregan la especulación y los negociados que genera esta crisis. Los repelentes para mosquitos cuestan 15 pesos más que en Buenos Aires y 10 pesos más que en Resistencia. Los agroquímicos que promete el gobierno no llegan y los que llegaron estaban vencidos. Lo que sí el gobierno nacional y Capitanich estarían asegurando (según dicen), es la llegada de cantidades importantes de glifosato, el agroquímico de Monsanto para sembrar soja, que sigue contaminando suelos y aguas subterráneas.

Ante la crisis epidemica, el gobierno ha lanzado una campaña de prevención y fumigación. Pero hay que atacar el origen del desastre. Como señalan especialistas, la fumigación mata al mosquito pero no la larva que puede sobrevivir un año. El primer paso debería ser implementar ya mismo un plan de obras públicas que, bajo control de los trabajadores y el pueblo, permita establecer una red de agua potable en toda la provincia del Chaco, y construir viviendas dignas para toda la población, terminando así con los focos infecciosos.

[1] Localidad donde se registran la mayor cantidad de casos. Según las últimas declaraciones de su intendente, el 17% de la población de la ciudad estaría afectada por la enfermedad.

[2] http://www.elargentino.com/nota-34623-La-desigualdad-y-la-pobreza-aliados-del-dengue-en-Chaco-.html

No a los desalojos en la Ciudad

El Jefe de Gobierno de la Ciudad Mauricio Macri, exige legalidad pero no la práctica

DENUNCIAMOS QUE:

Pretende realizar un Desalojo Administrativo Arbitrario e Ilegítimo del inmueble de la calle Defensa 165/169, Capital, la cual es propiedad del GCBA; en ella vivimos más de 150 personas, entre ellos menores de edad.

Reeditando procedimientos de Cacciatore, en plena dictadura, quien hace 25 años nos quiso expulsar sin juicio, y que debió retroceder por nuestra lucha y organización.

No somos usurpadores ni intrusos, somos trabajadores, entre ellos amas de casa, docentes, empleados públicos y empleados fabriles. Pedimos se nos respete como ciudadanos y se nos otorgue una vivienda, salud, educación y trabajo, que por derecho nos pertenece.

Basta de desalojos compulsivos en la Ciudad.

Basta de represión social.

"Elevar la calidad de la Ciudad es elevar la calidad de vida de sus ciudadanos, en especial de los trabajadores"

Rogamos su apoyo en la lucha por defender los derechos humanos y a la espera de una contestación los saludamos muy atentamente.

Comisión Interna Defensa 165/169



Un plan represivo dictado por la derecha

por **MIGUEL RAIDER**

FINALMENTE, "EL gobierno de los derechos humanos" tomó el programa de la derecha más recalcitrante y su campaña de criminalización de los pobres y los jóvenes. Mediante el Plan de Seguridad Ciudadana, los Kirchner le pusieron letra a la militarización de las villas y los barrios populares de 38 municipios del conurbano bonaerense, Mar del Plata, Bahía Blanca y Gran Mendoza. Con esa finalidad destinarán $400 millones para incrementar el potencial represivo del Estado mediante el aumento del 50% de los efectivos en los patrullajes urbanos y la provisión de infraestructura armamentística con la tecnología más sofisticada. Si bien Cristina declaró que serían incorporados miembros de las FF.AA., el ministro de Justicia Aníbal Fernández hasta casi se disculpó porque la Ley de Seguridad Interior inhabilita a esas fuerzas en tareas de seguridad interna.

El plan contempla la convocatoria de 4.000 policías y 1.500 gendarmes retirados, más allá de 5.900 gendarmes que colaboran con los 52.000 policías de la Bonaerense desde 2003 en el control social y la práctica del gatillo fácil. Aníbal Fernández admitió que la convocatoria incluía al personal exonerado, una gran noticia para los "Sin Gorra", la organización de ultraderecha, integrada por más de 2.500 policías exonerados por el ex ministro de Seguridad bonaerense Arslanian, tras sucesivas "purgas" que los mantuvo impunes de todos los delitos cometidos. Por si fueran pocos los 9.026 efectivos de la Bonaerense que permanecen desde la época de la dictadura militar, los Kirchner se disponen a reincorporar a miles de asesinos provistos de licencia estatal para matar.

Complementariamente, serán asignados $27,8 millones para la creación de una "red de alerta vecinal" desde los Foros de Seguridad que distribuirán 21.500 teléfonos móviles.

En la pcia. de Bs.As., la ley 12.154 ya habilitó estas instituciones reaccionarias en manos de carapintadas y genocidas como Luis Brun, amigo de Aldo Rico y dueño de una agencia de seguridad, y Carlos Mari, quien preside el Foro de Villa Martelli bajo el leit motiv *"el problema de los adolescentes delincuentes lo resolvemos con un camión de ladrillos y un kilo de plomo"* (www.forosdeseguridad.org.ar). En el mismo sentido, resulta un escándalo que Gabriel Lombardo y VALOMI (Vecinos en Alerta de Lomas del Mirador) sigan promoviendo la campaña de mano dura impunemente, cuando la comisaría creada a su instancia secuestró y torturó al joven Luciano Arruga, quien permanece desaparecido desde el 31 de enero. Lombardo habría señalado a Luciano como un *"villerito"*, *"pibes que hay que eliminar"* (Página/12, 29/03). Así los Kirchner financian a un grupo de fascistas que, entre otras tareas, "controlarían" a la policía.

Evidentemente, el plan del gobierno se propone fortalecer el aparato represivo del Estado para afrontar las consecuencias de la crisis económica internacional y la posible emergencia de la clase trabajadora. Apoyados sobre la campaña contra los pobres, los Kirchner comienzan a blindar al Estado con la militarización de los barrios populares como ensayo para legitimar su poder de fuego.

Las organizaciones obreras combativas, los organismos de DD.HH., el movimiento estudiantil y los partidos de izquierda debemos levantar una gran campaña nacional unitaria en defensa de las libertades democráticas, comenzando por exigir la aparición con vida de Luciano Arruga, impulsando movilizaciones, actos, festivales y todo tipo de eventos, para frenar la ofensiva represiva del gobierno y la derecha.

Inseguridades de las que nadie habla

por **MARÍA GORGOROSO**
Docente de La Matanza. Lista Marrón

SOMOS MILLONES los que en los barrios pobres como La Matanza, denominados "zonas calientes" por quienes piden "mano dura", vivimos la inseguridad de garantizar el plato de comida a nuestros hijos, o si vamos a mantener el empleo en los próximos meses. Convivimos con la inseguridad de no contar con los servicios básicos de agua potable, gas natural, o una vivienda digna. La inseguridad de saber si nuestros pibes van a poder completar sus estudios porque de las 500 escuelas que hay en La Matanza 400 tienen problemas de infraestructura y las becas no alcanzan a cubrir ni el 10% de las necesidades. Convivimos con la inseguridad de un accidente menor o una enfermedad curable que pueden acabar con la vida de uno de los nuestros ya que no tenemos acceso a los servicios elementales de salud. Somos víctimas de una continua inseguridad, porque ser joven, morocho y pobre hay riesgo de que te maten en cualquier esquina con el gatillo fácil de la policía. Así le paso a Maxi Sosa, un joven trabajador de Virrey del Pino que caminaba junto a sus amigos por las calles de su barrio cuando un policía de la federal lo fusiló. El asesino aduce en su declaración ante la justicia que lo confundió con un chorro por vestir bermudas y usar gorra visera, claro que a ningún federal se le hubiera ocurrido hacer lo mismos con un pibe de Palermo alto y rubio Pero de esta inseguridad, la del pueblo pobre y trabajador no se habla. Se intenta presentar una realidad donde las víctimas son sólo aquellos que sufren algún robo y los victimarios siempre los pobres.

Quieren convertir a nuestros barrios en guetos y destinan millones a tal fin. Cinco años de crecimiento económico no mejoraron nuestra situación y con la crisis en ciernes nuestras necesidades se profundizarán aún más.

Los que destinan millones para vigilarnos día y noche, no lo hacen sólo para garantizar la seguridad de sus negocios y propiedades. Lo hacen por el temor que les provoca saber que los explotados y oprimidos podemos organizarnos para luchar contra estas inseguridades. Lo vimos en febrero, cuando bajo las órdenes de Scioli más de mil policías desalojaron a las familias del Barrio Nicoll de La Matanza, cuando intentaban encontrar una solución al problema de la falta de vivienda.

Este plan de vigilancia permanente de nuestros barrios intenta instalar el miedo y la resignación a la pobreza. Ninguna solución vendrá de la mano de la militarización ni del aumento del presupuesto para las fuerzas represivas que son cómplices y parte del delito organizado.

¿A dónde va el PO?

por **FREDY LIZARRAGUE**

YA DESDE el año pasado se ha incrementado la falacia como moneda corriente en los artículos de Prensa Obrera referidos al PTS. Pero si se presta menos atención a los ataques de histeria y se busca la explicación política de semejante comportamiento, se encontrará la intención de ocultar problemas propios en los ajenos: a) los incontables artículos para atacar la posición de la LOR-CI en Bolivia frente al último referéndum, buscan polemizar por *interpósita persona* con los 2 o 3 simpatizantes que tiene (¿tenía?) PO en Bolivia, que sostuvieron una posición similar a la de nuestros compañeros; b) las críticas a la actuación del PTS en la lucha de los obreros automotrices en Córdoba, que despiertan el repudio de los propios activistas que se lo hacen saber a Eduardo Salas (pues no es posible encontrar militantes obreros metalmecánicos porque el PO sencillamente no los tiene), ocultan el fracaso del PO por conquistar alguna mínima presencia militante en esa industria clave de la provincia (en la industria en general); c) la falsificación de nuestra posición en el Congreso de la FUBA, intenta disimular la soledad no deseada de PO respecto de la izquierda sojera del PCR y el MST, a los que no se cansaron de invitar a compartir la conducción de la federación (¡¡rara "coalición anticapitalista"!); d) las mentiras vertidas alrededor de la lucha de Indugraf, pretendieron esconder sus propias debilidades y nuestra actitud revolucionaria de apoyar incondicionalmente y con todas nuestras fuerzas una lucha donde el papel dirigente lo tenía el PO (ahora desplazado por la burocracia ongarista). Una actitud de este tipo es impensable por parte del PO.

A su vez, desde hace unas semanas, el PO ha comenzando a llamar a la formación de una "coalición anticapitalista" sin definir con claridad el carácter de clase de esa "coalición" (teniendo en cuenta que existe en Francia un "Nuevo Partido Anticapitalista" que reniega de considerar a la clase trabajadora como eje de su política y su construcción) y sin convocar a ninguna organización o partido concreto. En un artículo del 1º de abril, Altamira agrega un nuevo elemento: *"La posición anticapitalista se distingue de la socialista en que defiende las viejas reivindicaciones de las masas en un contexto de derrumbe capitalista y que no vacila en hacerlo por medio de todos los métodos de movilización a su alcance, pero* ***no plantea una estrategia de transformación social por medios revolucionarios****, ni prepara sistemáticamente las condiciones de esa revolución a través de la teoría y de la práctica, y por medio de la propaganda, la agitación y la organización"* (destacado nuestro). ¿Qué significa una coalición política "anticapitalista" que "*no plantea una estrategia de transformación social por medios revolucionarios*"? No hay muchas opciones: una coalición con reformistas, que se consideran "anticapitalistas" pero no revolucionarios, que no levante un programa transicional que permita orientar las luchas en una perspectiva revolucionaria. La preocupación por limitar el programa de una "coalición anticapitalista" es lo contrario de lo que expresara León Trotsky en el Programa de Transición, escrito en una situación de bancarrota capitalista similar a la actual: *"Es preciso ayudar a las masas, en el proceso de sus luchas cotidianas, a encontrar el puente entre sus reivindicaciones actuales y el programa de la revolución socialista. Este puente debe consistir en un sistema de reivindicaciones transitorias, partiendo de las condiciones actuales y de la conciencia actual de amplias capas de la clase obrera y conduciendo a una sola y misma conclusión: la conquista del poder por el proletariado"*.

Nótese que no estamos hablando de un frente único obrero, de organizaciones de masas (de sindicatos, por ejemplo) para la acción, a los cuales sería sectario, en el estadio actual de desarrollo de la lucha de clases, exigir una definición en cuanto a una *"estrategia de transformación social por medios revolucionarios"*. El llamado de PO se refiere a un frente político para la intervención en el escenario político nacional, en especial en las elecciones, donde precisamente estará planteado agitar y propagandizar el programa de la izquierda obrera y socialista, explicando pacientemente su dinámica anticapitalista hacia la única resolución progresiva posible: el gobierno de los trabajadores.

Con una definición como la que formula Altamira, es comprensible la hostilidad de PO hacia el PTS, pues sus "aliados" los están buscando en otra parte. Pero, como no existen "anticapitalistas no revolucionarios" de peso nacional, ¿estarán buscando algún reformista aislado, huérfano de mejor opción?

Dicho sea de paso, ahora se puede entender también el silencio de PO frente a la fundación del NPA en Francia, aunque hay que reconocer que los centristas franceses no han sido tan categóricos en sus definiciones, y encubrieron su ruptura con la estrategia marxista revolucionaria de la toma del poder por la clase obrera, con la lábil fórmula de lucha por un gobierno "de ruptura" con el sistema capitalista, en contraposición a un gobierno de los trabajadores. Los simpatizantes de la Fracción Trotskista-Cuarta Internacional en Francia, como parte de la Tendencia CLAIRE, luchan en defensa del programa y la estrategia revolucionaria, en abierta oposición a la dirección del NPA.

Nosotros seguiremos insistiendo en la necesidad de abrir una discusión seria para construir un frente anticapitalista de los trabajadores, que señale una clara perspectiva obrera y socialista.

UNA PROPUESTA INNOVADORA

La revista del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras

Entrevistamos a Lucia Feijoo (último año de la Carrera de Historia y docente de Argentina II B), Claudio Cormick (Filosofía), Pablo Hojman (de Historia), Ariane Díaz (Letras) y Demian Paredes (Letras), impulsores del proyecto de Revista que acaba de votar la Comisión Directiva del Centro de Estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras (CEFyL). En estas páginas cuentan los criterios y fundamentos con los que nació el proyecto, así como las perspectivas hacia la concreción de un primer número de la revista.

¿Por qué y para qué una revista del CEFyL?

Lucía Feijoo: Porque consideramos necesario que haya un espacio abierto de críticas y debates, donde se pongan en juego los distintos proyectos políticos que tienen las agrupaciones. En más de 10 años ninguna de las corrientes de izquierda en la UBA dirigiendo centros propuso, surge ahora como iniciativa de En Clave ROJA, la agrupación que construimos juntos los militantes del PTS y compañeros independientes; agrupación que ganó las elecciones de Centro en Filo el año pasado junto al PO en "El Bloque". Es un proyecto que busca dialogar y polemizar con el conjunto de ideas que circulan en nuestra Facultad. Tenemos la ambición de desarrollar esto masivamente con una revista que, por miles, llegue a todos los estudiantes. Es realmente algo inédito y muy innovador para lo que es la política universitaria hoy.

Pablo Hojman: Y no podría ser de otra manera, ya que ante la gran crisis capitalista que estamos viviendo, no podemos menos que pensar y concretar un gran proyecto de debate teórico, político e ideológico, a tono con los grandes cambios que están ocurriendo. Resulta lamentable que ante semejante crisis, la mayoría (el 99% podríamos decir) de las agrupaciones simplemente piense en "pasar el año"… para presentarse nuevamente a elecciones. Para nosotros, la crisis mundial y su repercusión en la Argentina implica tener grandes iniciativas, realizar enormes esfuerzos, por romper con la "vida académica" -que promueven las clases dominantes en la juventud-, que está separada de la "vida política" -que por ahora tenemos un reducido sector de la masa estudiantil-. Con esta iniciativa, intentamos aportar discusiones estratégicas para todos los estudiantes: porque la crisis, a medida que se profundice, llevará a la radicalización de sectores de masas; y nosotros queremos, por un lado, que surjan nuevas camadas de intelectuales marxistas "orgánicos", que sean parte de la vanguardia de los trabajadores en lucha. Y que haya franjas lo más amplias posibles de estudiantes que se interesen en política; y para ello entraremos -como nadie lo ha hecho- aún a fondo en el debate de ideas.

Ariane Díaz: Este proyecto incluyó lucha política: tenía que ver con el "carácter" del Comité Editorial de la revista: había agrupaciones como el PCR, el MST y La Juntada, que al principio querían una revista cerrada a los estudiantes, donde sólo escribieran las organizaciones de la Comisión Directiva (CD) del CEFyL; mientras que para nosotros esta revista es parte, una expresión, de una batalla que consideramos fundamental dar con el movimiento estudiantil: que haya organismos abiertos, democráticos y participativos. En Clave ROJA y el PTS luchan porque haya Centros de estudiantes militantes, con cuerpos de delegados con mandato de base y asambleas. En este sentido la revista busca, en otra dimensión, lo mismo: que haya un Comité Editorial abierto, para que el conjunto de los estudiantes que no están organizados hoy puedan sumarse a escribir, planificar los "ejes temáticos", entre otras cuestiones. Y para las agrupaciones que no son parte de la CD también habrá espacio. Por suerte, los compañeros de las otras agrupaciones finalmente adhirieron a nuestra propuesta de impulsar el Comité Editorial abierto.

Con esta revista, queremos instalar el debate de ideas. Pretendemos discutir, por ejemplo, contra la concepción de Centro de Estudiantes como "herramienta gremial": ante la crisis capitalista, el movimiento estudiantil, como capa social conformada por estratos de todas las clases, tenderá a dividirse frente a los intereses antagónicos de la sociedad. ¿Qué significaría, entonces, un centro de estudiantes "gremial" en Venezuela o en el '55 en la Argentina? Un Centro al servicio de la reacción de derecha. Es decir, poner el eje en la definición "gremial" de nuestras organizaciones es apostar a una despolitización que sólo puede ser funcional a la derecha y a quienes, de una u otra manera, quieren perpetuar el capitalismo. La discusión y clarificación política es algo muy importante para ayudar a que emerja, ante la crisis, un nuevo movimiento estudiantil, combativo, a la altura de los desafíos que plantea esta crisis histórica del capitalismo.

Claudio Cormick: En el mismo sentido hay que destacar que esta revista tiene un posicionamiento político: es una revista independiente de las camarillas universitarias, el gobierno nacional, los empresarios, terratenientes y banqueros, y los grandes medios de comunicación. Sin embargo, sabemos que hay diferencias con las diversas organizaciones: al contrario de bregar por construir un movimiento estudiantil que participe de los Congresos de la Franja Morada y apoye los reclamos de las patronales del campo, como pretende el PCR, o del "gremialismo" apolítico que proponen los compañeros de La Juntada, desde En Clave ROJA peleamos por un movimiento estudiantil que frente a la crisis levante un programa anticapitalista y de independencia de clase, que se proponga luchar por la revolución social, actualizando las ideas del marxismo revolucionario. Todo esto queremos debatirlo en la revista. La resolución de la CD, a propuesta nuestra, incluye la idea de desarrollar estos temas: a 40 años del Cordobazo, cuáles son los desafíos del movimiento estudiantil frente a la crisis capitalista, y el análisis y la discusión sobre los actuales procesos políticos y sociales latinoamericanos.

Queda claro que habrá una revista del CEFyL hecha entre las agrupaciones de la Facultad y abierta a todos los estudiantes que quieran participar. ¿Quién más apoya el proyecto?

CC: Hay más de 15 docentes de la Facultad en un "comité patrocinador". Como hablamos de "docentes críticos" habrá colaboraciones en artículos para la revista. Por supuesto que esperamos que este comité asesor crezca, nos ayude con sugerencias, difunda la revista y promueva debates en las aulas.

¿Pueden nombrar algunos?

LF: Sí: Pablo Pozzi, José Vazeilles, Corina Luchia, Elsa Silveira, Miguel Vedda, Juan Hernández, Gustavo Guevara, Alejandro Schneider, Eduardo Sartelli, Gastón Caligaris, Hernán Camarero, Alicia Rojo, Eduardo Glavich, Patricia Dip, entre otros y otras…

El proyecto incluye a la Asociación Gremial Docente para que escriba una nota en cada número.

Demian Paredes: A lo dicho hasta aquí agregaría que hay toda una "historia de las revistas" en la cultura y la política: me refiero por ejemplo a la experiencia que hubo en la década del '50 en esta misma facultad: la revista *Centro*, donde escribían muchos de los que ahora son reconocidos docentes e intelectuales como David Viñas, Noé Jitrik o Sebrelli. De conjunto, en una situación política álgida, hay unos 20 años (entre 1955 y 1975) de grandes debates de política y cultura en las revistas. Podemos mencionar también *Contorno*, *Pasado y Presente*, *Crisis*, entre otras. Aunque hoy la situación no sea como aquélla, estas experiencias de debates desde (y en) el "campo intelectual" y el "campo cultural" creemos que son imprescindibles retomar. Basta recordar que el año pasado intelectuales, periodistas y docentes (de Filo, toda la UBA y a nivel nacional) tomaron posición ante la gran crisis abierta por la pelea entre las patronales del campo y el gobierno de los Kirchner. Esto también incluyó un importante pronunciamiento independiente de los dos bandos burgueses en pugna, con más de 600 firmas, con la declaración (entre los que fuimos principales impulsores) conocida como "Ni K ni campo", a la que muchos docentes de Filo adhirieron. La profundización de la crisis, con sus terribles secuelas sociales entre los trabajadores –y también en la educación y salud pública- hará que cada vez sean miles los que se pregunten ¿qué hacer ante la crisis? Y ante esto, queremos ir adelantando respuestas, contrastando y polemizando entre los distintos proyectos y estrategias, tal como ocurrió en los '70.

P: ¿Cómo se va a financiar la revista?

PH: El Centro de Estudiantes tiene que pensar múltiples formas de financiamiento: colectas, festivales y la exigencia a las autoridades de la Facultad para que pongan el dinero, o la imprenta, para poder concretar la publicación. Esperamos que los compañeros de todas las carreras se sumen con todas sus energías al Comité Editorial abierto, cuya primera reunión tendrá lugar el miércoles 8 de abril a las 19 hs.

CONFERENCIA DE PRENSA

¡Basta de hostigamientos contra Romina Tejerina!

EL PASADO 30 de marzo, con la conducción de la periodista Liliana Hendler, se realizó en el Congreso de la Nación una conferencia de prensa para denunciar los recientes hostigamientos contra Romina Tejerina, detenida hace más de seis años en el penal de Jujuy. Con la presencia de diputadas, abogados y abogadas e integrantes de las agrupaciones de mujeres que participan de la Comisión por la Libertad de Romina, Mirta Tejerina relató las agresiones físicas de las que fue víctima su hermana, el aislamiento que le impusieron las autoridades del penal y también denunció a las autoridades judiciales, al gobierno jujeño y al gobierno nacional a quienes responsabilizó por la seguridad y la vida de Romina.


Andre D'Atri entrevistando a Mirta Tejerina

Andrea D'Atri, que se hizo presente para manifestar la solidaridad del Partido de los Trabajadores Socialistas, junto con una delegación de compañeras de la agrupación Pan y Rosas, señaló que *"la situación ha empeorado gravemente, sumándose aún la negativa del Dr. Llermanos al pedido de Romina de ejercer su derecho a estudiar la carrera de abogacía."* **Y agregó:** *"Romina es víctima de una larga cadena de opresiones: por parte de su violador, que no sólo la violó, sino que la condenó a un embarazo que ella no deseó; por parte de la justicia, que la condenó por ser mujer, joven y pobre; por parte de la Iglesia y sus grupos fundamentalistas, que realizaron campañas públicas intentando amedrentar con el 'caso' de Romina a miles de mujeres igualmente víctimas de violencia; por parte de los gobiernos nacional y provincial, que nos niegan el derecho a la educación sexual, a la anticoncepción y al aborto legal, seguro y gratuito."*

Pan y Rosas, además de denunciar estos graves hechos, seguirá impulsando –como lo ha hecho desde sus comienzos- todas las iniciativas que sean necesarias en la lucha por la libertad incondicional de Romina Tejerina.

Podes ver la columna de Andrea D'Atri sobre el caso de Romina Tejerina en www.tvpts.tv

EXTRACTOS DE LA DECLARACIÓN DE EN CLAVE ROJA TRAS EL CONGRESO DE LA FUBA

La Franja Morada no logró recuperar la FUBA. Mucha "rosca" y poca participación estudiantil

EL DÍA domingo cerca de las 4.00 a.m. culminó el Congreso de la FUBA para la renovación de autoridades. Cualquier lector atento con solamente leer esto, se podrá dar cuenta que se trató de un congreso donde primó la "rosca" sin que funcionaran siquiera las comisiones que se habían anunciado, y en el cual la participación estudiantil fue reducida a los que militamos en agrupaciones universitarias. Se llevó a cabo entonces aquello contra lo que habíamos alertado, y la razón por la que propusimos la postergación del congreso para prepararlo con asambleas y comisiones por facultad. Por el contrario, la "rosca" hizo que tardara 17 horas en comenzar y 10 minutos en realizarse. Finalmente, luego de una interminable jornada, el Partido Obrero mantuvo la conducción de la Federación, esta vez sin sus históricos aliados del MST y el PCR, con los votos de los delegados de las agrupaciones La Mella, UBA-I y el Viejo Topo CU (que no ingresaron a la conducción), mientras que Franja Morada, se quedó con la Secretaría General. Es decir que, aún manteniéndose una lista de izquierda en la presidencia, el avance de los radicales en la Federación es un hecho. Nuestra agrupación En Clave ROJA, ante la negativa del PO, La Mella y otras agrupaciones de conformar un frente independiente del gobierno, de la oposición patronal y de las camarillas, que se plantee la democratización radical de la federación, y asegurados de que la Franja Morada no podía ganar, presentó su lista propia y mantuvo su Secretaría en la Mesa Ejecutiva de la FUBA.

La crisis del Frente 20 de Diciembre

Los compañeros de En Clave ROJA siempre hemos sido muy críticos de la forma de organización de la FUBA no solo cuando la dirigía la Franja, sino también desde que está en manos de una lista de izquierda. Hemos planteado en los pocos congresos que se realizaron (casi todos en época de vacaciones), en asambleas (por facultad e interfacultades) y en cada lugar donde tuvimos oportunidad, la necesidad de avanzar en la democratización de la FUBA. (…) es inexplicable que tras 7 años de conducción del Frente 20 de Diciembre no se haya avanzado en desterrar para siempre la herencia de la Franja Morada, y se haya mantenido una política que conlleva una enorme cantidad de militantes rentados en bares y fotocopiadoras, sin modificar los estatutos de la Franja, con congresos vacíos de participación estudiantil, el no impulso de asambleas Interfacultades cuando hay lucha, e incluso en la participación de las gestiones de los decanos K como han hecho el PO, el, MST y el PCR.

De todas maneras, lo que terminó de hacer estallar la crisis del Frente 20 de Diciembre fue cuando el año pasado el MST, el PCR e IS apoyaron el lock out agrario, mientras que PO mantuvo con oscilaciones una posición en lo esencial independiente de ambos bandos patronales, en sintonía con la posición "Ni K ni Campo" que mantuvimos desde En Clave ROJA en asambleas, declaraciones, solicitadas, entre otras cuestiones. Esto produjo una parálisis en el Frente y en los últimos tiempos varias encrucijadas políticas (…) que llevaron a que la FUBA ni siquiera se pronuncie ante la histórica crisis económica internacional (…) Así de difícil era de entender la propuesta que llevaba el PO al Congreso de este sábado de conformar un frente con estas corrientes -sumando a los "independientes" de UBA-I y La Mella- cuando uno de los dirigentes del PCR (Alderete) había participado del último congreso de la Franja en La Plata. (…) ¿De verdad opinan que así se podía enfrentar la amenaza morada? (…)



Por esto, propusimos al Partido Obrero, La Mella y otras agrupaciones cambiar de orientación y formar un frente de izquierda independiente del gobierno, de la oposición patronal y de las camarillas con un programa claro como el que enunciamos, y que podía derrotar los intentos tanto de la Franja Morada y sus aliados como del gobierno nacional, de retomar el control de la Federación, avanzando a su vez en la democratización de su estructura. Este podía ser el bloque mayoritario que tuviera posibilidades reales de enfrentar a la amenaza morada, pero en ningún momento esto estuvo en los planes de estas organizaciones. Lamentablemente, el rechazo del PO a nuestro llamado se explica por la negativa de la "nueva" conducción a cambiar una FUBA burocratizada y vaciada de participación, cuya metáfora fue esta parodia de "congreso".

¿Y los independientes?

Las agrupaciones que se reclaman "independientes" de la UBA, como La Mella, no se plantean siquiera una alternativa a estos problemas. Además de coquetear durante toda la jornada con el PCR, el MST, y hasta con Libres del Sur para hacer un frente político, propusieron en sus declaraciones que la conducción de la Federación sea asumida por la Junta Representativa (compuesta por las presidencias de los 13 centros de la UBA), es decir por un organismo completamente burocrático en el que, de paso, la Franja y sus aliados cuentan con 6 miembros. ¿Son acaso las "nuevas prácticas" de las "agrupaciones independientes" las que en lugar de promover la realización de Congresos periódicos abiertos –recordemos que votaron en contra de nuestra propuesta de retrasar el congreso- y confiar en un movimiento estudiantil activo organizado alrededor de la FUBA, prefieren tomar las decisiones en una "mesa chica"? (…) Ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo con sojeros y ex kirchneristas terminaron votando –así sin más- al Partido Obrero, al que dicen cuestionar por sus métodos, pero sin avanzar en una propuesta concreta para democratizar la FUBA y ponerla a la altura de las circunstancias.

El PO (y desde ya también el MST y el PCR) también consideraron en el medio de la interminable "rosca" del sábado esa posibilidad. Es esto lo que une la concepción de todas estas agrupaciones: una profunda desconfianza del movimiento estudiantil como sujeto activo de la política que gane las calles y debata democráticamente sobre cuáles son las mejores formas para acabar con este sistema que día a día nos muestra cómo su caótico funcionamiento lleva a la pobreza a millones, destruye el medio ambiente y lleva a guerras y destrucción. Para esto nos preparamos desde En Clave ROJA.

Consecuentemente con nuestra pelea, la secretaría de En Clave ROJA va a estar al servicio del programa que propusimos para el congreso, a 40 años del Cordobazo, para luchar por poner en pie un movimiento estudiantil que luche junto a los trabajadores para que la crisis la paguen los capitalistas (…)

En Clave ROJA UBA - Mesa Ejecutiva de la FUBA

El PO enredado en sus propios argumentos

EN PRENSA Obrera del 1° de abril, PO deja en claro varias cosas. Dice Gabriel Solano refiriéndose a la izquierda sojera (PCR-MST): "querían una FUBA que apoye los cortes de ruta de la Mesa de Enlace.". Hasta aquí muy bien, si no fuera porque esto viene a cuento de explicar que el PO… le propuso un frente al PCR y el MST!! A confesión de partes, relevo de pruebas: el PO quería un frente con los que quieren una FUBA junto a la Mesa de Enlace.

Pero como el PO quedó despechado porque estas agrupaciones con las que mantiene frentes hasta el día de hoy en facultades como Arquitectura o Medicina no cerraron un acuerdo con ellos, recrimina a En Clave ROJA no haber cerrado un acuerdo con el PO… aprovechando que no estaban los sojeros. El PO se "olvida" de un pequeño detalle: En Clave ROJA le propuso al PO y La Mella discutir un frente no sólo sobre la base de un programa nacional sino también partiendo del planteo de democratizar una FUBA que desde hace 7 años funciona con enormes cantidades de militantes rentados, congresos vacíos de participación estudiantil como el de este sábado, con funcionarios en las gestiones de los decanos progresistas como tiene el PO en Arquitectura, etc. Es decir, una FUBA incapaz de organizar al movimiento estudiantil frente a las tareas que la crisis nos plantea. Nuestro planteo de democratizar la FUBA fue rechazado de plano por los dirigentes de PO que tenían como únicas preocupaciones en horas de la madrugada saber si los porotos les alcanzaban e intentar cerrar con alguien para disimular su notoria soledad política.

Por otra parte, PO oculta que planteamos en un volante público que votaríamos "responsablemente" para que no ganara la Franja si se diera la situación donde nuestros votos fueran decisivos (es decir, votaríamos a una lista de izquierda, sin integrarla, aunque no compartiéramos su programa).

Todo esto demuestra que En Clave ROJA optó correctamente por estar en el lugar indicado. Y como no es para estar "de espaldas a la lucha concreta" como dice Solano, sino para darla de la mejor manera, le proponemos nuevamente al PO, como conducción de la FUBA, llevar adelante conjuntamente con En Clave ROJA y otras agrupaciones y estudiantes independientes lo siguiente: 1) Sortear el 100% de los puestos de apuntes de la FUBA, terminando con las decenas de militantes rentados; 2); Que se convoque a un verdadero congreso abierto, con asambleas previas, como el que la conducción se negó a hacer este sábado, para discutir las tareas del movimiento estudiantil frente a la crisis capitalista; 3) Impulsar un fondo de lucha con dinero de la FUBA en apoyo a los conflictos obreros; 4) Llamar a todos los centros que se reivindican combativos a impulsar revistas de debate político y teórico como la que aprobó, a propuesta de la Vicepresidencia a cargo de En Clave ROJA, la Comisión Directiva del CeFyL; 5) Impulsar una gran campaña universitaria por la aparición de Luciano Arruga.

IMPULSEMOS UNA CAMPAÑA NACIONAL POR LA APARICIÓN CON VIDA DE LUCIANO ARRUGA

Hace más de 2 meses de la desaparición de Luciano Arruga, secuestrado por la policía bonaerense. Desde la agrupación universitaria En Clave ROJA en la vicepresidencia del CEFyL y la Secretaría General del CECSo (UBA), los Centros de Estudiantes de Bellas Artes y Periodismo de La Plata, entre otras facultades, publicamos declaraciones, hicimos cortes de calle, y convocamos a comisiones en las facultades para difundir el caso, pero hay que redoblar los esfuerzos. Llamamos a todas las organizaciones de derechos humanos, de trabajadores, estudiantiles, de mujeres y a los partidos de izquierda a impulsar una gran campaña nacional por la aparición con vida de Luciano Arruga, y por el juicio y castigo a los responsables de su desaparición.

A continuación reproducimos extractos de una entrevista realizada en el programa radial Pateando el Tablero de La Matanza, a Vanesa Orieta, hermana de Luciano y estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA).


dondeestaluciano@gmail.com
www.lucianoarrugadesaparecido.blogspot.com

¿Cuándo y cómo sucede la desaparición de Luciano?

Luciano desaparece el 31 de enero a la madrugada, lo detienen policías del destacamento de Lomas del Mirador, después de golpearlo salvajemente lo desaparecen. Hay testigos que afirman que mi hermano estuvo detenido ese día en el destacamento, que lo vieron muy golpeado. Después la fiscal investigó y se llegaron a datos que afirman más la hipótesis.

Según vos misma denunciaste, Luciano ya había recibido amenazas por parte de la policía de ese destacamento…

El 21 de Septiembre a Luciano lo detienen policías del destacamento de Lomas del Mirador, lo tienen desde las 9 hs hasta entrada la noche, siendo menor. Nosotros tratamos de que fuera liberado al poco tiempo, fuimos a buscarlo pero no lo conseguimos porque estos tipos se manejan como quieren; en un momento escucho que se abre la puerta de la cocina del destacamento, y oigo a mi hermano que grita que le estaban pegando. Cuando sale, mi hermano denuncia a cada una de las personas que lo habían maltratado, mi mamá pide nombre y apellido de cada uno de ellos y no se lo dan, es más, se esconden en uno de los cuartos. Cuando mi hermano sale nos cuenta a mi mamá y a mi que le pegaron, y amenazándolo con golpes le decían que no hablara, incluso le dijeron que iba a terminar en un zanjón. Cuando sale ese día lo llevamos a la guardia del policlínico de San Justo, tenía golpes y dolores. Al otro día vinieron las amenazas, lo paraban por cualquier lado, no podía caminar tranquilo, si había un policía del destacamento, mi hermano no tenía que pasar por ahí porque era motivo para que lo paren, lo insulten y lo amenacen, en una oportunidad le pusieron un arma en el pecho y le dijeron que se lo iban a volar. O sea que había un cierto temor de parte de Lu por caminar la zona.

¿Recibieron algún tipo de amenazas los familiares, amigos y vecinos de Luciano que vienen luchando en su búsqueda?

Sí, amigos míos que me están acompañando en su búsqueda empezaron a ser perseguidos. Hay un auto que los sigue, y los que están adentro del auto miran de forma amenazante. Directamente a nosotros no nos han amenazado pero sabíamos que esto iba a pasar, iban a tratar de intimidarnos para que no sigamos hablando, pero vamos a seguir hasta el final. Con los pibes del barrio sí la policía está tomando medidas más duras, los siguen parando, los amenazan, les quieren meter miedo para que ninguno se atreva a hablar.

El primer día que hacen la movilización para reclamar por la aparición de Luciano, se realizaba una marcha de vecinos de Lomas del Mirador, organizada por el señor Lombardo, pidiendo más seguridad ¿qué relación creés que hay entre ambas marchas?

En Lomas del Mirador se hizo una marcha el 6 de marzo, que impulsaron Vecinos en Alerta de Lomas del Mirador (VALOMI), convocada por Gabriel Lombardo. Nosotros participamos, no compartiendo los lineamientos de la marcha, pero sí nos acercamos para que apareciera la foto de mi hermano en los medios porque existía la posibilidad de que a Luciano después de golpearlo lo hayan dejado en algún lugar, y si su foto aparecía en los medios, alguien lo podía reconocer y comunicarse con nosotros. Cuando nos acercamos a la marcha, la negativa de los medios se notó. Este señor Lombardo trataba de impedir que la foto de mi hermano apareciera, después hicimos un escrache al destacamento y tampoco se tomó nota del escrache. A partir de ese momento tuvimos que difundirlo vía mail, de boca en boca, tratando de contactarnos con la mayor cantidad de organismos de derechos humanos posibles, de ese modo presionar y que en algún momento esto salga en los medios de comunicación masivos. Nos sigue costando muchísimo, considero que también se debe a que el tema de derechos humanos no lo consideran importante, hoy el tema que está a la orden del día es frenar la inseguridad. Pretenden frenar esta inseguridad metiendo más policía y gendarmería, pero en realidad el problema lo tenemos dentro de las mismas fuerzas represivas, y hay un montón de ejemplos, mujeres que desaparecen, pibes que desaparecen, policía metida en todos los temas de delito que uno pueda imaginar.

¿Cómo piensan continuar la lucha por la aparición de Luciano?

Moviéndonos por todos lados, tratando de que esto se sepa, que podamos saber que pasó, obviamente nuestro propósito es encontrar a nuestro hermano con vida. Cuando esto termine hay que seguir estando en el barrio porque seguramente se va a poner aún peor, lo que hay que hacer es proteger a la gente que queda haciéndole entender que ellos tienen los mismos derechos cualquier vecino que vive en una casita muy bonita, ellos también tienen derechos y sus derechos se tienen que respetar.